

ООО «ПрофМедиа ТВ»

117105, г. Москва,

Варшавское шоссе, д. 9, стр. 1А

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 3-14-129/77-14

«05» марта 2015 г. г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (.....),

членов Комиссии: (.....),(.....),

рассмотрев дело № 3-14-129/77-14 по признакам нарушения ООО

«ПрофМедиа ТВ» части 1 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006

№ 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в присутствии представителя ООО «ПрофМедиа ТВ» в лице (.....)

(Доверенность № б/н от 19.01.2015),

1

## УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-14-129/77-14 возбуждено Московским УФАС на основании заявления физического лица (вх. № 36268 от 29.09.2014) относительно распространения на телеканале «Пятница» 27.09.2014 с 11:30 до 12:30 в телепередаче «Орел и Решка. Шоппинг» рекламы планшета LENOVO.

При распространении указанной рекламы усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14 Закона о рекламе, выразившиеся в прерывании телепрограммы рекламой, то есть остановки трансляции телепрограммы для демонстрации рекламы, которая должна предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, выслушав доводы представителя ООО «ПрофМедиа ТВ», оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

По мнению Комиссии Московского УФАС России, сюжет с информацией о характеристиках планшета LENOVO в телепередаче «Орел и Решка. Шоппинг» на телеканале «Пятница», в рекламе которого ведущая в течении нескольких секунд рассказывает о названном товаре, имеет рекламный характер, однако воспринимается как составная часть общего сюжета данной телепередачи, не выходит за рамки общего содержания данной программы и не прерывает данную телепередачу, то есть не останавливает ее трансляцию для

демонстрации рекламы.

В соответствии с пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении Закона о рекламе является неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России, дело № 3-14-129/77-14 подлежит прекращению.

2

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,  
РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-14-129/77-14 в отношении ООО «ПрофМедиа ТВ» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения части 1 статьи 14 Закона о рекламе.

Председатель Комиссии

(.....)

Члены Комиссии

(.....)

(.....)

3

4