

29 сентября 2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

УСТАНОВИЛА

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.8617 от 23.09.2010г.) ООО "СДМ" (далее - Заявитель) (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) на действия аукционной комиссии заказчика в лице Администрации муниципального района Благовещенский район Республики Башкортостан (далее - Заказчик) (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) путем проведения открытого аукциона № 12469599 «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования Республики Башкортостан в 2010 году местного значения Биштиново-Староиликово на участке км 0 – км 5,4 (переходный тип покрытия) в Благовещенском районе Республики Башкортостан».

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), а именно:

Заявитель в своей жалобе указывает, что им была подана заявка на участие в открытом аукционе, однако, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.09.2010 года № 12469599/1 заявка ООО "СДМ" была отклонена вследствие несоответствия аукционной заявки требованиям документации об аукционе.

Возражений в письменном виде на жалобу заявителя в Башкортостанское УФАС России от заказчика не поступало.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов). Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 27.09.2010 года исх. № 7/9021 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была предоставлена информация по открытому аукциону «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования Республики Башкортостан в 2010 году местного значения Биштиново-Староиликово на участке км 0 – км 5,4 (переходный тип покрытия) в Благовещенском районе Республики Башкортостан».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной

Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года № 10661) установило следующее:

Согласно ч.1 ст.36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно протокола № 11935634/1 рассмотрения заявок на аукцион, аукционная заявка ООО "СДМ" отклонена по причине не соответствия участника размещения заказа п.4 ч.1 ст.12, п.2.2 ст.35 Закона о размещении заказов, так же требованиям документации об аукционе п.6.1.2 – том заявки не подшит, не скреплен печатью и не подписан участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа

Пунктом 6.1.2 документации об аукционе установлены требования к оформлению и форме заявки на участие в аукционе : ...«все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Аналогичные требования установлены и в ч.2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, установлены следующие требования: все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

Анализ аукционной заявки ООО "СДМ" показал, что аукционная заявка не соответствует требованиям ч.2.2 ст.35 Закона о размещении заказов, а именно: том аукционной заявки ООО "СДМ" не прошит, не подписан участником размещения заказа и не скреплен печатью ООО "СДМ".

Согласно п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае, несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную

(максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

Исходя из вышесказанного, комиссия Башкортостанского УФАС России признала доводы жалобы ООО "СДМ" необоснованными. Так же, Комиссией Башкортостанского УФАС России проведена внеплановая проверка. Согласно пункту 3.25 Административного регламента Комиссия антимонопольного органа при проведении внеплановой проверки не связана с доводами жалобы и проверяют правомерность всех действий заказчика и аукционной комиссии при размещении заказа.

В результате такой проверки были выявлены следующие нарушения:

Согласно п.3.2.1 документации об аукционе установлены следующие требования к участникам размещения заказа, а именно: «соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным Градостроительным Кодексом РФ или ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001г. № 128-ФЗ, к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом настоящего аукциона и относящиеся к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства согласно приказа Министерства регионального развития РФ «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» от 30 декабря 2009г. № 624».

Согласно приказа Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009г. № 624 установлен Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Пунктом 25 Перечня установлены виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно:

25. Устройство автомобильных дорог и аэродромов

25.1. Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек

25.2. Устройство оснований автомобильных дорог

25.3. Устройство оснований перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек

25.4. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами

25.5. Устройства покрытий перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек

25.6. Устройство дренажных, водосборных, водопропускных, водосбросных устройств

25.7. Устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог

25.8. Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог

Однако, в аукционной документации Заказчика не установлены вышеизложенные виды работ, тем самым вводя в заблуждение, как аукционную комиссию заказчика, так и участников размещения заказа.

Так же, Заказчиком установлены требования о соответствии участника размещения заказа требованиям Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001г. № 128-ФЗ.

Согласно п.6.1 ст. 18 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001г. № 128-ФЗ установлено, что с 1 января 2010 года прекращается лицензирование следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности:

(в ред. Федерального закона от 22.07.2008 N 148-ФЗ)

проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Предоставление лицензий на осуществление указанных видов деятельности прекращается с 1 января 2009 года. Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых продлен, прекращается с 1 января 2010 года.

Согласно ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, требования о соответствии участника размещения заказа требованиям Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001г. № 128-ФЗ установлены в нарушении ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов и вводят в заблуждение участников размещения заказа.

Так же, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила, что в п.6.1.2 аукционной документации установлены следующие требования к оформлению и форме заявки на участие в аукционе, а именно: «в заверенных копиях обязательно должны быть следующие реквизиты: надпись "копия верна", дата заверения, наименование должности, подпись и Ф.И.О. лица заверившего документ, оттиск печати заверившего органа, предприятия, учреждения или организации»

Согласно ч.2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, установлены следующие требования: все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

В нарушение ч.2.2 ст.35 Закона о размещении заказов, заказчиком установлены излишние требования к оформлению заявки на

участие в аукционе.

Однако, вышеуказанные нарушения не повлияли на результаты открытого аукциона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "СДМ" (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) на действия аукционной комиссии заказчика в лице Администрации муниципального района Благовещенский район Республики Башкортостан (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) путем проведения открытого аукциона № 12469599 «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования Республики Башкортостан в 2010 году местного значения Биштиново-Староиликово на участке км 0 – км 5,4 (переходный тип покрытия) в Благовещенском районе Республики Башкортостан» не обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика, Администрации муниципального района Благовещенский район Республики Башкортостан (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) нарушения ч.2.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

3. Заказчику, в лице Администрации муниципального района Благовещенский район Республики Башкортостан (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ -441/10

об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»

29 сентября 2010 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. При последующих размещения заказа Администрации муниципального района Благовещенского района Республики Башкортостан (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3), руководствоваться требованиями Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и положениями Решения № ГЗ - 441/10 от 29.08.2010г.

2. Во исполнении предписания Администрации муниципального района Благовещенского района Республики Башкортостан (450069, РБ, г.Уфа, ул.Стадионная,5, корп. 3) при размещении заказа путем проведения торгов, представить утвержденную документацию аукциона с учетом положений Решения № ГЗ - 441/10 от 29.08.2010г.

Предписание исполнить в семидневный срок с момента размещения последующего заказа в соответствии с требованиями Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Не исполнение настоящего предписания в срок влечет за собой ответственность согласно существующему законодательству.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.