

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-
96-42

Факс: (845-2) 27-
93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 7-87/тр

г. Саратов

Резолютивная часть решения оглашена «03» апреля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «17» апреля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

1. <...> - заместитель руководителя управления,
председатель Комиссии;
2. <...> - и.о. начальника отдела контроля товарных рынков,
член Комиссии;
3. <...> - ведущий специалист – эксперт отдела контроля
товарных рынков, член Комиссии,

рассмотрев дело № 7-87/тр по признакам нарушения ОАО «Саратовэнерго» (410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 124) и ОАО «МРСК Волги» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, д. 42/44) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление ЗАО «Балтайагронова» (412630, Саратовская область, Балтайский район, с. Балтай, ул. Рабочая, 1Е) с жалобой на действия ОАО «Саратовэнерго» в лице Балтайского отделения Центрального МРО ОАО «Саратовэнерго», выразившиеся в начислении заявителю задолженности за безучетное потребление электроэнергии, а также во введении в отношении заявителя ограничения режима потребления электроэнергии.

Согласно пояснениям представителей ОАО «Саратовэнерго», данным на заседании Комиссии Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 7-87/тр, обстоятельства, рассматриваемые на заседании Комиссии, являлись предметом судебного разбирательства в Арбитражном суде Саратовской области по делу № А57-14235/2010.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 3, 5 ст. 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение дела № 7-87/тр было приостановлено.

Из письменных пояснений ОАО «МРСК Волги» (исх. № МР6/88-194 от 26.03.2012) следует, что в процессе рассмотрения искового заявления ЗАО «Балтайагронова» в Арбитражном суде Саратовской области стороны по делу урегулировали спорные отношения в добровольном порядке.

Представитель ЗАО «Балтайагронова» пояснил, что отказ от исковых требований в отношении ОАО «Саратовэнерго» связан с отзывом ОАО «Саратовэнерго» выставленного в адрес ЗАО «Балтайагронова» счета-фактуры № 10502319/0062 от 30.09.2010.

ЗАО «Балтайагронова» направило в адрес Саратовского УФАС России Определение Арбитражного суда Саратовской области о прекращении производства по делу № А57-14235/2010 от 10.06.2011 в связи с отказом ЗАО «Балтайагронова» от иска в полном объеме; письмо ОАО «МРСК Волги» (исх. № МР6/108/1254 от 08.06.2011) с уведомлением о том, что с целью урегулирования спора между ОАО «Саратовэнерго» и ЗАО «Балтайагронова» ОАО «МРСК Волги» отзывает акты о безучетном потреблении электроэнергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010; письмо начальника Балтайского отделения ОАО «Саратовэнерго» <...> с уведомлением об отзыве выставленного ЗАО «Балтайагронова» счета-фактуры № 10502319/0062 от 30.09.2010 в связи с проведением перерасчета на основании

поступившего в ОАО «Саратовэнерго» письма ОАО «МРСК Волги» (исх. № МР6/108/1254 от 08.06.2011) об отзыве актов о безучетном потреблении электроэнергии.

23.01.2012 Саратовское УФАС России вынесло определение о возобновлении рассмотрения дела № 7-87/тр.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В результате рассмотрения заявления ЗАО «Балтайагронова» установлено, что между ОАО «Саратовэнерго» в лице начальника Балтайского участка Центрального МРО ОАО «Саратовэнерго» и ЗАО «Балтайагронова» заключен договор энергоснабжения от 11.02.2009 № 62 (далее – Договор № 62).

В соответствии с п. 1.1. Договора № 62 поставщик (ОАО «Саратовэнерго») осуществляет поставку потребителю (ЗАО «Балтайагронова») электрической энергии (мощности), урегулирует с сетевой организацией оказание услуг по передаче электрической энергии до точек поставки потребителя, оказывает иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения потребителя электрической энергией, а потребитель принимает и оплачивает фактически поставленное количество электрической энергии (мощности), а так же оказанные услуги в соответствии с условиями договора и действующего законодательства.

Согласно информации, представленной в адрес Саратовского УФАС России со стороны ОАО «Саратовэнерго» (исх. № 0132-1370 от 28.12.2010), 09.06.2010 при осуществлении проверки расчетных приборов учета электроэнергии, потребленной ЗАО «Балтайагронова», представителями сетевой организации ОАО «МРСК Волги» (Балтайский РЭС) был выявлен факт подключения потребителя помимо электросчетчика, а также нарушение пломб государственной поверки.

По данному факту сотрудниками Балтайского РЭС были составлены акты о безучетном потреблении № 4, № 5, № 6 от 09.06.2010. Акты были составлены в присутствии двух незаинтересованных свидетелей.

Согласно п. 7.8. Договора № 62 при отсутствии приборов расчетного учета электроэнергии, несвоевременной их поверке или несоответствии требованиям, указанным в пункте 5.4., количество электроэнергии, отпущенное потребителю, рассчитывается как произведение присоединенной мощности по данной точке поставки на режим ее использования, что принимается сторонами как фактическое потребление электрической энергии за период с момента предыдущей проверки потребителя персоналом поставщика или сетевой организации до момента устранения указанных в акте безучетного электропотребления нарушений.

На основании изложенного со стороны ОАО «Саратовэнерго» было произведено начисление задолженности в отношении ЗАО «Балтайагронова» по актам о безучетном потреблении № 4, № 5, № 6 от 09.06.2010 с применением расчетного способа, указанного сторонами в Договоре № 62.

13.10.2010 в адрес ЗАО «Балтайагронова» поступило уведомление от ОАО «Саратовэнерго» (исх. № 1318 от 13.10.2010), содержащее сведения о том, что

задолженность ЗАО «Балтайагронова» перед ОАО «Саратовэнерго» по состоянию на 20.10.2010 составляет 87 961,39 руб., а также о том, что в случае непогашения указанной задолженности 21.10.2010 со стороны ОАО «Саратовэнерго» в отношении ЗАО «Балтайагронова» будет введено ограничение режима потребления электроэнергии.

ЗАО «Балтайагронова» выразило несогласие с фактом начисления указанной задолженности, направив в адрес ОАО «Саратовэнерго» письмо с предложением произвести перерасчет по счет-фактуре № 1045023/0062 от 30.09.2010, либо представить документы, подтверждающие наличие задолженности.

20.10.2010 ОАО «Саратовэнерго» направило в адрес ЗАО «Балтайагронова» уведомление (исх. № 1372 от 20.10.2010) о том, что 21.10.2010 в 10 часов 00 минут будет введено ограничение режима потребления электрической энергии в отношении ЗАО «Балтайагронова».

Из заявления ЗАО «Балтайагронова» следует, что 21.10.2010 в 12 часов 30 минут ОАО «Саратовэнерго» полностью прекратило подачу электроэнергии ЗАО «Балтайагронова».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что ОАО «Саратовэнерго» выставило ЗАО «Балтайагронова» задолженность по счет-фактуре № 1045023/0062 от 30.09.2010 и инициировало ограничение режима потребления электрической энергии в отношении ЗАО «Балтайагронова» на основании актов о безучетном потреблении № 4, № 5, № 6 от 09.06.2010.

В соответствии с п. 4.1.7. Договора № 62 ЗАО «Балтайагронова» обязано обеспечивать беспрепятственный доступ в любое время суток работникам энергоснабжающей организации и сетевой организации к действующим электроустановкам и средствам расчетного учета для контроля за соблюдением установленных режимов электропотребления, эксплуатационного и технического состояния приборов учета, а также для проведения измерений (мощности, качества электроэнергии и т.п.).

Между ОАО «Саратовэнерго» и ОАО «МРСК Волги» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 90210/1/08-1190 от 01.01.2009, в соответствии с условиями которого ОАО «МРСК Волги» приняло на себя обязательство обеспечить передачу электроэнергии потребителям ОАО «Саратовэнерго», а ОАО «Саратовэнерго» оплачивать оказанные услуги.

В соответствии с п. 151 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 «Об утверждении правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики» (далее – Правила № 530), действовавших на момент совершения нарушения антимонопольного законодательства, субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и сетевые организации, вправе проводить проверки соблюдения потребителями условий заключенных договоров, определяющих порядок учета поставляемой электрической энергии, а также наличия у потребителей оснований для потребления электрической энергии.

Из письма ОАО «МРСК Волги» (исх. № МР6/88/304-ю от 30.03.2011) следует, что в целях реализации п. 151 Правил № 530 09.06.2010 проводилась проверка приборов учета электроэнергии ЗАО «Балтайагронова». В ходе проверки сотрудниками ОАО «МРСК Волги» выявлено неучтенное потребление электроэнергии, а именно: в акте № 4 (место установки средства учета – проходная) подключение помимо электросчетчика освещения 2*250 кВт, 1*125 кВт; в акте № 5 (место установки средства учета – котельная) подключение помимо электросчетчика – станок сверлильный 2 шт.*0,55 кВт, станок заточный 0,76 кВт, вентилятор 1 кВт; в акте № 6 (место установки средства учета – гараж) нарушение пломб государственной поверки. По итогам проверки были составлены акты о безучетном потреблении № 4, № 5, № 6 от 09.06.2010.

Из письма ОАО «Саратовэнерго» (исх. № 1347 от 15.10.2010) следует, что задолженность ЗАО «Балтайагронова» по счет-фактуре № 104502319/0062 от 30.09.2010 выставлена на основании п. 7.2. и пп. «б» п. 7.4. Договора № 62. Сумма задолженности сложилась из начислений за потребленную электроэнергию в сентябре 2010 года и начислений по актам о неучтенном (безучетном) потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010, составленным представителями ОАО «МРСК Волги».

Из заявления ЗАО «Балтайагронова» следует, что акты о безучетном потреблении № 4, 5, 6 от 09.06.2010, на которые ссылается ОАО «Саратовэнерго», были составлены в отсутствие представителей ЗАО «Балтайагронова», что противоречит п. 4.1.7 Договора № 62. Кроме того, в вышеуказанных актах отсутствует информация о приборах, с помощью которых сотрудники сетевой организации производили замеры в отношении приборов учета (счетчиков) ЗАО «Балтайагронова». В акте № 4 от 09.06.2010 в графе «тип счетчика», указано СО-И446, однако на балансе ЗАО «Балтайагронова» отсутствует счетчик такого типа, что подтверждается актами снятия показаний приборов учета электрической энергии, заверенными сотрудниками ОАО «Саратовэнерго».

Из документов, представленных ЗАО «Балтайагронова» следует, что на балансе Общества состоят следующие приборы учета электрической энергии:

- СА4-И678 – заводской номер <...> ;
- СА4-И678 – заводской номер <...> ;
- СА4У-И690 – заводской номер <...> ;
- СО-2 – заводской номер <...> ;
- СА4У-672М – заводской номер <...> ;
- СА4-ИБЗ – заводской номер <...> .

В акте о безучетном потреблении электрической энергии № 4 от 09.06.2010 в графе «тип счетчика» указано «СО-И446», в графе «заводской номер» указано «1552023»; в акте о безучетном потреблении электрической энергии № 5 от 09.06.2010 в графе «тип счетчика» указано «СА4-И678», в графе «заводской номер» указано «773138»; в акте о безучетном потреблении электрической энергии № 6 от 09.06.2010 в графе «тип счетчика» указано «СА4У-И672М», в графе «заводской номер» указано «245246».

ОАО «МРСК Волги» пояснило (исх. № МР6/88/304-ю от 30.03.2011), что различие типа установленного счетчика потребителя и данных, зафиксированных в графе «тип счетчика» в акте № 4 от 09.06.2010 о безучетном потреблении электроэнергии потребителя обусловлено технической ошибкой (опиской).

Таким образом, установлено, что в актах о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010 ОАО «МРСК Волги» указало счетчики, не состоящие на балансе ЗАО «Балтайагронова».

В ходе рассмотрения дела ОАО «Саратовэнерго» пояснило, что отозвало счет-фактуру № 10502319/0062 от 30.09.2010 в связи с тем, что ОАО «МРСК Волги» были отозваны акты о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010.

Причины отзыва актов о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010 представитель ОАО «МРСК Волги» на заседании Комиссии не обосновал.

В ходе рассмотрения дела № 7-87/тр представитель ОАО «Саратовэнерго» пояснил, что задолженность по счет-фактуре № 1045023/0062 от 30.09.2010 была начислена ЗАО «Балтайагронова» на основании актов о безучетном потреблении № 4, 5, 6 от 09.06.2010, составленных ОАО «МРСК Волги». При составлении указанных актов представитель ОАО «Саратовэнерго» не присутствовал.

В связи с данными обстоятельствами Определением Саратовского УФАС России от 21.02.2012 об отложении рассмотрения дела № 7-87/тр ОАО «МРСК Волги» было привлечено к участию в рассмотрении дела № 7-87/тр в качестве ответчика.

Установлено, что в связи с неоплатой ЗАО «Балтайагронова» задолженности по счет-фактуре № 1045023/0062 от 30.09.2010 ОАО «Саратовэнерго» подало в ОАО «МРСК Волги» заявку на введение ограничения режима потребления электрической энергии. Данный факт подтверждается заявкой № 1318 от 13.10.2010 на введение ограничения режима потребления электроэнергии (далее – Заявка № 1318), представленной ЗАО «МРСК Волги».

Из письма ОАО «Саратовэнерго» (исх. № 0132-1370 от 28.12.2010) следует, что ограничение подачи электроэнергии в отношении ЗАО «Балтайагронова» производилось силами сетевой организации (ОАО «МРСК Волги») с 21.10.2010 по следующим присоединениям ПС 35/10 «Балтай», ф. 1006, КТП № 60: офис с. Балтай.

Согласно Заявки № 1318, ограничение следует произвести путем отключения следующих присоединений: ПС 35/10 «Балтай», ф. 1006, КТП № 60: офис с. Балтай.

Вместе с тем, из заявления ЗАО «Балтайагронова» следует, что 21.10.2010 в 12 часов 30 минут полностью прекратилась подача электроэнергии. Данный факт подтверждается актом № 1 от 21.10.2010 о полном прекращении подачи электрической энергии, составленным Комиссией, состоящей из представителей ЗАО «Балтайагронова» <...>, <...>, <...> и представителя сетевой организации <...>. В соответствии с актом № 1 от 21.10.2010 подача электрической энергии потребителю ЗАО «Балтайагронова» полностью прекращена. ОАО «МРСК Волги» данный факт не отрицает.

В соответствии с п. 175 Правил № 530, порядок введения ограничения режима

потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств в отношении потребителей - юридических лиц предусматривает:

а) порядок обязательного предварительного письменного уведомления потребителя об ограничении режима потребления с указанием размера задолженности (иных неисполненных обязательств), а также даты предполагаемого введения ограничения режима потребления, которая не может наступить до истечения 5 рабочих дней с даты получения уведомления. Уведомление подписывается уполномоченным представителем инициатора введения ограничения и вручается потребителю под расписку о вручении либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, если иной способ уведомления не предусмотрен договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии), договором оказания услуг по передаче электрической энергии;

б) обязательное введение частичного ограничения режима потребления на указанный в уведомлении срок в случае неисполнения потребителем требования о погашении задолженности в установленный в уведомлении срок;

в) полное ограничение режима потребления в случае непогашения (неоплаты) потребителем накопленной задолженности в полном объеме, включая предусмотренную соответствующим договором или законом неустойку (штраф, пени), или в случае невыполнения иного требования, содержащегося в уведомлении о введении частичного ограничения режима потребления, через 3 рабочих дня с даты введения частичного ограничения режима потребления.

Таким образом, ОАО «МРСК Волги», несмотря на Заявку № 1318 ОАО «Саратовэнерго» о частичном ограничении подачи электрической энергии, полностью отключило электрическую энергию потребителю ЗАО «Балтайагронова». Данные действия ОАО «МРСК Волги» по введению полного ограничения режима потребления электроэнергии в отношении ЗАО «Балтайагронова» противоречат пп. «б» п. 175 Правил № 530.

Из письменных пояснений ОАО «МРСК Волги» (исх. № МР6/88/304-ю от 30.03.2011) следует, что при проведении проверки средств учета ЗАО «Балтайагронова» 09.06.2010 представителями ОАО «МРСК Волги» на объектах проверки присутствовал руководитель предприятия, который после проведения нескольких телефонных звонков, отказавшись от дальнейшего присутствия и подписания актов проверки, убыл с объекта. В связи с тем, что представитель ЗАО «Балтайагронова» убыл с объекта, акты о безучетном потреблении электрической энергии были подписаны двумя незаинтересованными лицами, не являющимися сотрудниками ОАО «МРСК Волги» и ОАО «Саратовэнерго».

Однако, из актов о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010 следует, что при их составлении присутствовал представитель потребителя (ЗАО «Балтайагронова») <...>.

В ходе рассмотрения дела представитель ЗАО «Балтайагронова» <...> пояснил, что акты о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010 были составлены ОАО «МРСК Волги» в его отсутствие. В подтверждении данного факта <...> представил командировочное удостоверение, свидетельствующее о

том, что в период с 09.06.2010 по 10.06.2010 находился в командировке в г. Саратове.

Таким образом, информация в актах о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010 о том, что они составлены в присутствии представителя ЗАО «Балтайагронова» является недостоверной.

В соответствии с п. 152 Правил № 530 по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии или бездоговорного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию. В акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные о потребителе или лице, осуществляющем бездоговорное потребление электрической энергии, способе и месте осуществления выявленного нарушения, описание приборов учета на момент составления акта, дата предыдущей проверки, объяснения потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, по выявленному факту и его претензии к составленному акту (в случае их наличия).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представитель. Отказ потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представителя от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а равно отказ от присутствия при его составлении отражается с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии или в отдельном акте, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц и подписанном этими лицами.

Таким образом, ОАО «МРСК Волги», не указав в актах о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010 дату предыдущей проверки, причины отказа представителя ЗАО «Балтайагронова» от присутствия при составлении и подписания указанных актов, а так же указав в актах недостоверные сведения о приборах учета электрической энергии, не состоящих на балансе ЗАО «Балтайагронова» и о присутствии при составлении актов представителя потребителя, нарушило п. 152 Правил № 530.

В соответствии с п. 154 Правил № 530 при выявлении случаев безучетного потребления электрической энергии сетевая организация, если иное не установлено договором оказания услуг по передаче электрической энергии, направляет гарантирующему поставщику (энергосбытовой организации) уведомление с предложением принять участие в составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Представитель ОАО «Саратовэнерго» на заседании Комиссии пояснил, что уведомления от ОАО «МРСК Волги» с предложением принять участие в составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии ЗАО «Балтайагронова» в адрес ОАО «Саратовэнерго» не поступало.

Доказательств, подтверждающих факт направления в адрес ОАО «Саратовэнерго» уведомления с предложением принять участие в составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии, ОАО «МРСК Волги» не

представило.

Таким образом, ОАО «МРСК Волги», не направив в адрес ОАО «Саратовэнерго» уведомление с предложением принять участие в составлении актов о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010, нарушило п. 154 Правил № 530.

ОАО «МРСК Волги» осуществляет деятельность по передаче электрической энергии потребителям.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

ОАО «МРСК Волги» включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, утвержденный Федеральной службой по тарифам.

Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с п. 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии

Таким образом, ОАО «МРСК Волги» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Балтайского муниципального района Саратовской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что ОАО «МРСК Волги», занимая доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Балтайского муниципального района Саратовской области, в нарушение Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, составило акты о безучетном потреблении электрической энергии в отношении ЗАО «Балтайагронова», на основании которых ОАО «Саратовэнерго» выставило ЗАО «Балтайагронова» задолженность по счет-фактуре № 1045023/0062 от 30.09.2010. Данные действия привели к ущемлению интересов ЗАО «Балтайагронова», что является нарушением ч. 1 ст. 10 Федерального закона от

26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, Комиссия пришла к выводу о том, что в действиях ОАО «Саратовэнерго» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, так как задолженность по счет-фактуре № 1045023/0062 от 30.09.2010, была выставлена на основании актов о безучетном потреблении электрической энергии № 4, 5, 6, составленных ОАО «МРСК Волги» с нарушением Правил № 530.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства представитель ЗАО «Балтайагронова» пояснил, что в настоящее время претензий к ОАО «Саратовэнерго» и ОАО «МРСК Волги» не имеет, так как ОАО «МРСК Волги» отозвало акты о безучетном потреблении электроэнергии № 4, 5, 6 от 09.06.2010, в связи с чем ОАО «Саратовэнерго» отказалось от выставленного ЗАО «Балтайагронова» счета-фактуры № 10502319/0062 от 30.09.2010.

При таких обстоятельствах Комиссия решила предписание ОАО «МРСК Волги» не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела в отношении ОАО «Саратовэнерго» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Саратовэнерго».
2. Признать ОАО «МРСК Волги» нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Предписание ОАО «МРСК Волги» не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

