

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-36/18А о нарушении антимонопольного законодательства

г. Якутск
года

резольтивная часть оглашена «17» января 2019

изготовлено в полном объеме «25» января 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<.....> – заместитель руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

Члены комиссии:

<.....> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

<.....> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

<.....> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

При участии от ответчика:

Представитель <.....> по доверенности б/н от 26.12.2018;

рассмотрев материалы дела №02-36/18А о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении <.....> ИНН 142501028344, ОГРНИП 309143532700102) по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – Управление) в рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства выявлены признаки нарушения ч. 1 ст. 14.6 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) индивидуальным

предпринимателем <.....> (ИНН 142501028344, ОГРНИП 309143532700102,) путем использования торгового знака по свидетельству международной регистрации №86153 «ИКЕА» при осуществлении своей хозяйственной деятельности.

Управлением были произведены фотоснимки вывесок магазина «Маркет Холл», расположенного по адресу по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Лермонтова, д. 62/4.

Группа компаний ИКЕА является крупнейшей в мире розничной сетью, предлагающей товары для обустройства дома (мебель и прочая продукция для дома). Розничная сеть ИКЕА, созданная в Швеции, работает по системе франчайзинга. Компания Inter IKEA Systems B.V., расположенная в городе Делфт в Нидерландах, является владельцем и правообладателем концепции ИКЕА. Магазины ИКЕА управляют различные держатели франшизы в 29 странах мира. Правообладателем товарного знака «ИКЕА» в Российской Федерации является компания Интер ИКЕА Системс Б.В., Олоф Пальместрат, 1, 2616 ЛН, Дельфт, Нидерланды (номер регистрации товарного знака 86153) (далее – Правообладатель).

Общество с ограниченной ответственностью «ИКЕА ДОМ» (141400, Московская область, г. Химки, микрорайон «ИКЕА», корпус 1) использует товарный знак «ИКЕА» на территории Российской Федерации на основании договоров франчайзинга (коммерческой концессии), заключенных с Правообладателем. Как следует из информации, размещенной на официальном сайте ИКЕА - ИКЕА — это цельная концепция розничной торговли, которая построена на взаимосвязи огромного количества различных аспектов. Таким образом, товары ИКЕА продаются только в магазинах ИКЕА, которые имеют франшизу, выданную компанией Inter IKEA Systems B.V. Товары ИКЕА продаются только в магазинах, работающих в рамках розничной системы продаж ИКЕА, франшизу на которую выдает компания Inter IKEA Systems B.V. в Нидерландах. Компания Inter IKEA Systems B.V. выдает франшизы в соответствии с четким планом по расширению рынка. Все заявители проходят тщательную процедуру проверки и оценки их надежности, а франшизу смогут получить только компании и/или физические лица с хорошей финансовой базой и опытом работы в сфере розничной торговли.

На официальном сайте компании ИКЕА <http://www.ikea.com> содержится полный перечень магазинов компании ИКЕА, расположенных на территории Российской Федерации:

ИКЕА Химки

141400, Московская область, Химки, микрорайон №8, строение 1.

ИКЕА Теплый Стан

142770, город Москва, поселение Сосенское, Калужское шоссе 21 км, Торгово-развлекательный центр «МЕГА».

ИКЕА Белая Дача

140053 Московская область, Люберецкий район, г. Котельники, Микрорайон Белая Дача, ИКЕА.

ИКЕА Дыбенко

188680, Ленинградская область, Всеволожский район, Мурманское шоссе, 12-й км, микрорайон "ИКЕА", строение 1.

ИКЕА Парнас

188660, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, западнее п. Бугры, пересечение КАД и а/д Санкт-Петербург — Скотное.

ИКЕА Казань

420100, Казань, пр-т Победы, д. 141, ИКЕА.

ИКЕА Екатеринбург

620131, Екатеринбург, Московский тракт, 9 км, ИКЕА.

ИКЕА Нижний Новгород

607687, Нижегородская область, Кстовский район, дер. Федяково, ИКЕА.

ИКЕА Новосибирск

630024, г. Новосибирск, Кировский район, ул. Ватутина, 107, магазин ИКЕА.

ИКЕА Ростов-на-Дону

346720, Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, пр.Аксайский, 23.

ИКЕА Адыгея-Кубань

385132, Новая Адыгея, Тургеневское шоссе, 27 (за Тургеневским мостом).

ИКЕА Омск

644074, г. Омск, Бульвар Архитекторов, 35.

ИКЕА Уфа

450000 Уфа, Кировский р-н, ул. Рубежная, 174, ИКЕА.

ИКЕА Самара

443028, г. Самара, Красноглинский район, 24-й километр Московского шоссе, д. 5.

Магазин «Маркет Холл», расположенный по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Лермонтова, д. 62/4 в данном перечне не содержится, однако, реализует продукцию производства фирмы «ИКЕА^(R)» на товарном рынке розничной торговли товарами для дома.

Управлением был направлен запрос с приложением фотоизображений вывесок данного магазина на которых изображается комбинированное обозначение со словесным элементом «ИКЕА», выполненным буквами синего цвета на фоне изобразительного элемента в виде овала желтого цвета, вписанного в фигуру прямоугольной формы синего цвета в Федеральную службу по интеллектуальной собственности патентам и торговым знакам (далее – ФИПС) о проверке обозначения на тождество и сходство сходных до степени смешения с товарным знаком «ИКЕА».

В результате проведенного исследования ФИПС была направлена справка (вх.№10542 от 03.12.2018), согласно которой установлено что данные обозначения являются сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №86153, поскольку ассоциируются с ним в целом в силу

фонетического тождества и графического сходства словесных элементов «IKEA».

Общество с ограниченной ответственностью «ИКЕА ДОМ» и ИП <.....> осуществляют коммерческую деятельность на одном и том же товарном рынке, а именно на рынке розничной торговли товарами для дома, таким образом, являются хозяйствующими субъектами - конкурентами.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о защите конкуренции, данный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1225](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе, фирменные наименования, товарные знаки, коммерческие обозначения.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 ГК РФ товарный знак - это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, исключительное право на которое удостоверяется свидетельством на товарный знак.

Нарушение исключительных прав на товарный знак возможно только при наличии свидетельства на товарный знак (статья 1504 ГК РФ), а не при наличии зарегистрированной заявки на регистрацию товарного знака (статья 1492 ГК РФ).

В соответствии с [ч. 1 ст. 1484](#) ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может

распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно [ч. 3 ст. 1484](#) ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1539](#) ГК РФ правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

В силу [ч. 2 ст. 1539](#) ГК РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

В соответствии со [статьей 1229](#) ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим [Кодексом](#). Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим [Кодексом](#)), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим [Кодексом](#), другими законами.

Согласно [ч. 6 ст. 1252](#) ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество

имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции актом недобросовестной конкуренцией являются действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе путем незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пункту 10.6 Приказа ФАС России от 28.04.2010 N 220 (ред. от 20.07.2016) "Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке" по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка.

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии)

которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Характеристика товарного рынка.

а) Временной интервал исследования товарного рынка определён с 01 ноября 2018 года по настоящее время, согласно договора аренды №50а нежилого помещения под наименованием «Маркет Холл», расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Лермонтова д. 62/4.

б) Продуктовые границы товарного рынка определены исходя из предмета договора (приложение №2 к договору аренды №50а от 01.11.2018), заключенного ИП <.....>, а также ассортимента товаров, предлагаемых к продаже в магазине «Маркет Холл», находящегося по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Лермонтова д. 62/4, согласно указанной информации ИП <.....> реализует товары торговой марки *IKEA*.

Исходя из информации, полученной из единого государственного реестра юридических лиц основным видом экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД) ИП <.....> является:

- 77.21 Прокат и аренда товаров для отдыха и спортивных товаров.

Одним из дополнительных видов деятельности ИП <.....>, является:

- 47.9 Торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков.

В соответствии с выпиской из единого государственного реестра юридических лиц основным видом экономической деятельности по ОКВЭД у ООО «ИКЕА ДОМ» является:

- 47.59 Торговля розничная мебелью, осветительными приборами и прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах;

- 47.91.2 Торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет;

- 47.91.4 Торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи телевидения, радио, телефона.

Таким образом, ООО «ИКЕА ДОМ» и ИП <.....> осуществляют коммерческую деятельность на одном и том же товарном рынке, а именно на рынке розничной торговли товарами для дома.

в) Географические границы товарного рынка определялись с учётом того, что группа компаний ИКЕА является крупнейшей в мире розничной сетью,

предлагающей товары для обустройства дома (мебель и прочая продукция для дома). Розничная сеть ИКЕА, созданная в Швеции, работает по системе франчайзинга. Компания Inter IKEA Systems B.V., расположенная в городе Делфт в Нидерландах, является владельцем и правообладателем концепции ИКЕА. Магазины ИКЕА управляют различные держатели франшизы в 29 странах мира. Правообладателем товарного знака «ИКЕА» в Российской Федерации является компания Интер ИКЕА Системс Б.В., Олоф Пальместрат, 1, 2616 ЛН, Дельфт, Нидерланды. ООО «ИКЕА ДОМ» (141400, Московская область, г. Химки, микрорайон «ИКЕА», корпус 1) использует товарный знак «ИКЕА» на территории Российской Федерации на основании договоров франчайзинга (коммерческой концессии), заключенных с Правообладателем.

Таким образом, географическими границами товарного рынка торговли товарами для дома является территория Российской Федерации. Товарный знак «ИКЕА» защищён на всей территории Российской Федерации.

г) Определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, производилось в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Таким образом, хозяйствующим субъектом, в действиях которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции является ИП <.....>

Хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации является ООО «ИКЕА ДОМ».

Таким образом, ООО «ИКЕА ДОМ» и ИП <.....> осуществляют коммерческую деятельность на одном и том же товарном рынке, а именно на рынке розничной торговли товарами для дома, таким образом, являются хозяйствующими субъектами - конкурентами.

Использование ИП <.....> для обозначения своего магазина, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Лермонтова д. 62/4, торговли розничной, путем использованием товарного знака по свидетельству №86153, правообладателем которого является компания «ИКЕА» вне предлагаемой компанией системы франчайзинга, либо без заключения лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака (статья 1489 ГК РФ), может причинить убытки компании «ИКЕА» в размере сумм возмещения по системе франчайзинга, либо по лицензионному договору о предоставлении права использования товарного знака.

17 декабря и 26 декабря 2018 года на заседании комиссии по делу №02-36/18А о нарушении антимонопольного законодательства, <.....> с виной согласен не был.

На основании вышеизложенного, Комиссия Якутского УФАС России приходит к заключению о том, что действия ИП <.....>, при осуществлении розничной продажи товаров для дома в помещении магазина, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Лермонтова, д. 62/4, путем использования товарного знака по свидетельству №86153, правообладателем которого является компания «КЕА», противоречат требованиям законодательства Российской Федерации, подпадают под понятие «недобросовестная конкуренция», в целом и образуют состав нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено что в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

В соответствии с ч. 4 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела.

Согласно ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

26 декабря 2018 года было изготовлено заключение об обстоятельствах дела по делу №02-36/18А и данное заключение направлено Ответчику 29 декабря 2018 года. Рассмотрение дела №02-36/18А назначено на 17 января 2019 года.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступили возражения ответчика (вх. 347 от 16.01.2019) в отношении обстоятельств, изложенных в заключении, в которых содержится следующее.

Частью 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе путем незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции актом недобросовестной конкуренцией являются действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий недобросовестной конкуренции необходимо установить в действиях хозяйствующего субъекта все признаки недобросовестной конкуренции, установленные [пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции](#):

1. Наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами, а также наличие состязательности, соперничества между ними

2. Действий хозяйствующих субъектов (группы лиц):

а) которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

б) противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

в) причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Недоказанность одного из данных обстоятельств исключает

возможность квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в виде недобросовестной конкуренции.

Помимо указанных признаков для каждого из составов нарушения необходимо установить специальные признаки.

Юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц (ч. 1 ст. 1538 ГК РФ).

Правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории (ч. 1 ст. 1539 ГК РФ).

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность предоставить хозяйствующему субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое обеспечивает возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий. То есть действия хозяйствующих субъектов могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующим субъектам увеличить получаемую прибыль, либо предотвратить ее неизбежное снижение.

ИП <.....> не причинил убытков либо вреда деловой репутации компании «ИКЕА» в целом и ООО «ИКЕА ДОМ» в частности, действия <.....> не противоречат законодательству РФ, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, являющихся, в силу п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции необходимыми условиями для установления факта недобросовестной конкуренции.

Ответчик просит прекратить дело №02-36/18А в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия, рассмотрев вышеуказанные возражения приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в том числе в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

В соответствии с частью 2 названной нормы, **решение** о прекращении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства принимается комиссией в соответствии с требованиями, установленными **статьей 41** настоящего Федерального закона.

Комиссия считает целесообразным учитывать и то обстоятельство что дело №02-36/18А было возбуждено на основании признаков ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции путем использования товарного знака хозяйствующего субъекта-конкурента по свидетельству международной регистрации №86153 «КЕА» не является сходным до степени смешения в рассматриваемом случае.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 - 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Дело N02-36/18А о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП <.....> (ИНН 142501028344, ОГРНИП 309143532700102) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение комиссии территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: