ИП

ИП

№ 7147/04-01 от 28.06.2018

РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/32-18

«19» июня 2018 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя начальника отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкин С.Д., специалист-эксперт Волкова Л. А.,

рассмотрев дело № 04-01/32-18 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы услуг по установке кровли и заборов с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ИП ИП, привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

ИП направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица (вх. № 9325 от 14.06.2018).

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Ярославским УФАС России установлен факт распространения рекламы следующего содержания: «Кровля и Заборы 1 % кредит! Кровля Утеплители Фасады Водосток Заборы Кованые конструкции Винтовые сваи Выезд на объект и замер БЕСПЛАТНО! 8 (960) 541-77-55 8 (960) 544-64-64 www.uglich-krov.ru г. Углич, ул. Ростовская, 58 (напротив ц. Царевича Димитрия) в № 3(273) газеты «Полезная газета» (г. Углич) от 05 февраля 2018 г.

Дело возбуждено по признакам нарушения частей 1, 3 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рассмотрев материалы дела, ранее представленные документы и пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам, в частности, по установке кровли и заборов с возможностью их приобретения в кредит, формирование и поддержание интереса к данным товарам и услугам и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В соответствии со ст. 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Статьей 1473 Гражданского кодекса РФ также предусмотрено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица (ч. 1). Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности (ч. 2). Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

Потребителю важно знать какое лицо делает предложение об оказании тех или иных финансовых услуг, поэтому в рекламе банковских, страховых и иных финансовых услуг в обязательном порядке следует указывать полное наименование или имя лица, оказывающего данные услуги. Указание правильных реквизитов организации, предоставляющей финансовые услуги, является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей. Указанные нормы права приняты в интересах потребителя с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

В Письме ФАС России от 16.12.2011 N АК/47126 "Об актуальных вопросах применения Федерального закона "О рекламе" арбитражными судами" указано, что в случае размещения в рекламе какого-либо товара информации о возможности приобретения данного товара в кредит, подобная реклама должна соответствовать положениям статьи 28 Федерального закона "О рекламе", в том

числе, в части указания имени или наименования лица, предоставляющего кредит.

Данная позиция ФАС России подтверждена Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа (далее - ФАС ВВО) от 26.07.2011 N А43-23080/2010.

В частности, ФАС ВВО указывает на то, что в случае отсутствия в рекламе вида предоставляемого кредита при покупке товара: товарный, коммерческий (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковский, такое указание воспринимается как предложение в получении именно банковской услуги.

Согласно части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

В части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» указано, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано, что к условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (в том числе по страхованию рисков).

В рассматриваемой рекламе содержится одно условие по предоставлению финансовой услуги, а именно процентная ставка «1%». Вместе с тем, не указан срок, на который предоставляются кредиты со ставкой «1%», а также возможная сумма предоставляемого кредита.

Поскольку в рассматриваемой рекламе не указано наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению кредита, не указан вид предоставляемого кредита, а также не указаны остальные условия, влияющие на стоимость кредита, кроме процентной ставки «1 %», то, в данном случае установлено нарушение частей 1, 3 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ИП на заседании Комиссии 24.05.2018 г. пояснил, что нарушение допущено не умышленно, по причине невнимательности, отсутствия специальных знаний, и на данный момент устранено. В материалы дела представлен экземпляр газеты «Полезная газета» (г. Углич) № 18 (288) от 21.05.2018 г., в подтверждение устранения нарушения. ИП признает факт правонарушения, а также свою вину в его совершении. ИП является редакцией, издателем и учредителем газеты «Полезная газета» (г. Углич).

В материалы дела ИП представлены копии договора № 15 на размещение рекламы от 01.01.2018 г., приложения № 1 к договору (с согласованным макетом), акта № 121

от 26.02.2018 г., свидетельства о регистрации СМИ от 25.09.2012 г.

По документам, представленным ИП, заказчиком распространения рекламы является ИП

ИП в материалы дела представлены письменные пояснения (вх. 9325 от 14.06.2018), в которых указано, что опубликованный текст объявления нельзя однозначно оценить как рекламу финансовых или банковских услуг, так как лишь присутствует указание на возможный способ оплаты – товарный кредит (ст. 488, 822 ГК РФ). В пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" отражено, что положения статьи 28 Закона о рекламе не могут применяться к отношениям, связанным с предоставлением товарного и (или) коммерческого кредита. В частности, ИП не предоставляет банковские кредиты, как и не рекламирует банковские операции. При этом частью 6 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена ответственность за распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее. В Письме ФАС России № АД/33032/15 от 02.07.2015 г. указано, что предусмотренная частью 6 статьи 14.3 КоАП РФ ответственность относится не к любым рекламодателям ненадлежащей рекламы финансовых услуг, а только к кредитным организациям. ИП не мог знать требований законодательства к рекламе финансовых услуг, рассчитывал на компетенцию редакции газеты, которая представила макет рекламы на согласование, не указав при этом на нарушения. В настоящее время опубликование рекламы с нарушением прекращено.

К указанным пояснениям приложены копии договора № 15 на размещение рекламы от 01.01.2018 г., приложения № 1 к договору (с согласованным макетом), акта № 121 от 26.02.2018 г., а также копия договора об организации безналичных расчетов от 05.06.2017 г., заключенного ИП (Организация) с АО «Банк Русский Стандарт» (Банк).

В пункте 2.1 договора с АО «Банк Русский Стандарт» указано, что настоящий договор устанавливает порядок и условия взаимодействия между сторонами по организации переводов, возникающих при обслуживании заемщика, приобретающего у организации товар с оплатой товара за счет кредита.

Согласно пунктам 1.1.8, 1.1.10 данного договора заявлением о предоставлении потребительского кредита является заявление, оформляемое в соответствии с настоящим договором; кредит – денежные средства, предоставляемые банком заемщику в соответствии с заключенным между Банком и заемщиком договором потребительского кредита для полной или частичной оплаты товара, услуг.

Таким образом, как следует из представленного договора с АО «Банк Русский Стандарт», реализация рекламируемых товаров возможна для потребителей в кредит, который является финансовой услугой.

Кроме того, в Письме ФАС России № АД/33032/15 от 02.07.2015 г., на которое ссылается ИП в представленных пояснениях, указано, что иные лица, не подпадающие под понятие кредитной организации, например, микрофинансовые организации, допустившие нарушение части 3 статьи 28 Федерального закона "О

рекламе", привлекаются к ответственности согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 данного закона несут рекламодатель и рекламораспространитель, за нарушение части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 несет ответственность рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодатель — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Установлено, что редакцией газеты «Полезная газета» (г. Углич) является ИП (ИНН 761203279100).

ООО «Регистратор Р01» в ответ на запрос (вх. 5467 от 03.04.2018) предоставило сведения о том, что администратором сайта www.uglich-krov.ru, указанного в тексте рекламы, является ИП (ИНН).

ПАО «Вымпелком» ответ на запрос (вх. 5860 от 10.04.2018) предоставило сведения о том, что абонентские номера 8 (960) 541-77-55, 8 (960) 544-64-64, указанные в тексте рекламы также выделены

На основании изложенного, а также представленных в материалы дела документов и пояснений, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП , рекламодателем ИП

Следовательно, ИП как рекламораспространитель рассматриваемой рекламы нарушил требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»,

ИП как рекламодатель рассматриваемой рекламы нарушил требования части 1, 3 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований части 1, 3 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Кровля и Заборы 1 % кредит! Кровля

Утеплители Фасады Водосток Заборы Кованые конструкции Винтовые сваи Выезд на объект и замер БЕСПЛАТНО! 8 (960) 541-77-55 8 (960) 544-64-64 www.uglich-krov.ru
г. Углич, ул. Ростовская, 58 (напротив ц. Царевича Димитрия), размещенную в № 3(273) газеты «Полезная газета» (г. Углич) от 05 февраля 2018 г., поскольку в данном случае нарушены требования части 1, 3 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «26» июня 2018 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С.Д. Солодяшкина

Л. А. Волкова