

РЕШЕНИЕ № 73м/10

22 июня 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, О.Н. Новикова, О.Г. Богданова,

в присутствии представителей:

- Управление муниципального заказа Администрации г. Липецка — Замятин Дмитрий Александрович (начальник управления);
- Управление муниципального заказа Администрации г. Липецка — Валяев Сергей Михайлович (доверенность от 10.06.2010 №6),

рассмотрев жалобу ООО «Алексеевская мебельная фабрика» на действия котировочной комиссии Управления муниципального заказа Администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения запроса котировок цен на поставку товаров для муниципальных нужд города Липецка по извещению от 31.05.2010 № 9467,

УСТАНОВИЛА:

15.06.2010 Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Алексеевская мебельная фабрика» на действия котировочной комиссии Управления муниципального заказа Администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения запроса котировок цен на поставку товаров для муниципальных нужд города Липецка по извещению от 31.05.2010 № 9467.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

В адрес заказчика — МДОУ Детский сад комбинированного вида №20 направлено требование о приостановлении размещения заказа по извещению от 31.05.2010 № 9467

На заседании комиссии велась аудиозапись.

По мнению заявителя, котировочная комиссия Управления муниципального заказа Администрации г. Липецка неправомерно отклонила котировочную заявку ООО «Алексеевская мебельная фабрика».

Причиной отклонения, согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, явилось — несоответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запросов котировок. Заявка отклонена в соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

ООО «Алексеевская мебельная фабрика» в своей жалобе заявляет о том, что в котировочной заявке были указаны наименование, описание товара в точном соответствии с заявленной потребностью заказчика с параметрами изделий, которые предлагалось поставить (эквивалента продукции предложено не было).

В связи с этим ООО «Алексеевская мебельная фабрика» считает действия котировочной комиссии неправомерными.

О времени и месте рассмотрения жалобы ООО «Алексеевская мебельная фабрика» было уведомлено надлежащим образом (исх. от 17.06.2010 № 2299), на заседание Комиссии Липецкого УФАС представитель не явился, уведомив УФАС по Липецкой области о рассмотрении жалобы без их присутствия.

Представители уполномоченного органа не согласились с доводами заявителя и пояснили, что котировочные заявки ООО «Алексеевская мебельная фабрика» по запросам котировок №№ 1,2 не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запросов котировок. Пунктом 4 «Инструкции по заполнению формы и по предоставлению котировочной заявки участниками» при заполнении ячеек столбцов «№№ запросов котировок», «№№ п.п.», «наименование, описание...», «ед. изм.» приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок не допускаются какие-либо отклонения от содержания соответствующих ячеек столбцов приложения № 2. В котировочных заявках ООО «Алексеевская мебельная фабрика» изменено содержимое столбца «наименование, описание товара в соответствии с заявленной потребностью заказчика». Руководствуясь ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия решила отклонить котировочную заявку ООО «Алексеевская мебельная фабрика».

Кроме того, представитель уполномоченного органа уточнил, что в котировочных заявках ООО «Алексеевская мебельная

фабрика» не должна была изменять столбец «наименование, описание товара в соответствии с заявленной потребностью заказчика», а предлагая товар, отличный от заявленного заказчиком, не необходимо было описать его в столбце «наименование и конкретизированные характеристики товара, предлагаемого к поставке участником, соответствие которых заявленной потребности заказчика (эквивалентность) должно быть рассмотрено котировочной комиссией».

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, выслушав пояснения уполномоченного органа, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Извещение о проведении запросов котировок цен на поставку товаров для муниципальных нужд города Липецка (от 31.05.2010 № 9467) размещено на официальном сайте администрации города Липецка и Городского Совета депутатов <http://lipetskcity.ru>

Приказом от 31.05.2010 № 507 принято решение о размещении данного заказа путем проведения запроса котировок, а также утвержден состав котировочной комиссии.

Члены аукционной комиссии:

Председатель комиссии: Д.А. Замятин

Секретарь комиссии: С.М. Валяев.

Члены комиссии: П.А. Голиков, В.С. Горбунов, Т.С. Зайцева. Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок по извещению от 09.06.2010 №9467 было подано три заявки: ООО «Алексеевская мебельная фабрика», ООО «МК «Аист», ООО «Мебельная компания «Агат». В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочные заявки ООО «Алексеевская мебельная фабрика» по запросу котировок, отклонена, как несоответствующие требованиям установленным в извещении о проведении запросов котировок (литера «н» в столбце «оценка» таблицы приложения).

Согласно части 1 ст. 42 Закона о размещении заказов, под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Извещение о запросе котировок, в соответствии с требованиями ст.43 Закона о размещении заказа должна содержать форму котировочной заявки в том числе подаваемой в электронной форме.

В извещении о запросе котировок № 9467 в пункте 3 содержится информация о том, что форма котировочной заявки указана в приложении №1 к извещению. Приложение № 1 содержит форму котировочной заявки, в которой участникам размещения заказа предлагается сведения о наименовании и характеристиках предлагаемых к поставке товаров изложить в форме таблицы. Указанная таблица содержит столбцы: №№ запроса котировок; № п.п.; наименование, описание товара в соответствии с заявленной потребностью заказчика; наименование и конкретизированные характеристики товара, предлагаемого к поставке участником, соответствие которых заявленной потребности заказчика (эквивалентность) должно быть рассмотрено котировочной комиссией; единица измерений; кол-во; цена контракта руб.

Пунктом 2 Инструкция по заполнению формы и по предоставлению котировочной заявки участниками установлено, что количество столбцов и заголовки таблицы котировочной заявки должны соответствовать приложению № 1 извещения о проведении запросов котировок цен (кроме столбца «наименование и конкретизированные характеристики...» как описано в п. 5). В случае несоблюдения этого требования заявка будет отклонена.

Пункт 5 Инструкции устанавливает, что в случае предложения товара полностью отвечающего заявленным потребностям заказчика (включая торговую марку и модель если таковые указаны) рекомендуем не заполнять (или удалить) столбец «наименование и конкретизированные характеристики...».

В соответствии со ст.44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

При анализе котировочной заявки ООО «Алексеевская мебельная фабрика», представленных уполномоченным органом, комиссией Липецкого УФАС установлено, что она содержит все сведения предусмотренные ст. 43 Закона о размещении заказов, параметры товара, предлагаемого ООО «Алексеевская мебельная фабрика», были описаны в столбце «наименование, описание товара в соответствии с заявленной потребностью заказчика» с конкретными характеристиками товара предлагаемого к поставке участником размещения заказа а именно, п.п. 1-3 запроса котировок №1 вместо «..сидение и спинка

выполнены из фанеры толщиной не менее 6-7мм...», было указано «..сидение и спинка выполнены из фанеры толщиной 6 мм...», п.п. 1 запроса котировок №2 вместо «..основание - фанера толщиной не менее 8мм...», было указано «...основание - фанера толщиной 8мм...», что товар предлагаемый к поставке соответствовал потребностям заказчика. Столбец "наименование и конкретизированные характеристики товара, предлагаемого к поставке участником, соответствие которых заявленной потребности заказчика (эквивалентность) должно быть рассмотрено котировочной комиссией" в котировочных заявках №№ 1, 2 ООО «Алексеевская мебельная фабрика» отсутствует.

В тоже время, наименование, характеристики и количество товаров, предложенные к поставке, указанные в котировочной заявке ООО «Алексеевская мебельная фабрика», соответствовали потребностям заказчика. Согласно ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов, эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. То есть, котировочная заявка ООО «Алексеевская мебельная фабрика» соответствует требованиям, предъявляемым к котировочной заявке п.3 ст.44 Закона о размещении заказов.

Частью 3 ст.47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Установление уполномоченным органом требований о предоставлении сведений отличных от предусмотренных ст. 44 Закона о размещении заказов, противоречит целям обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок по извещению от 09.06.2010 №9467 победителем в проведении запроса котировок признано ООО «МК «Аист», которое предложило наиболее низкую цену товара (22500руб). Котировочные заявки №№ 1, 2 ООО «Алексеевская мебельная фабрика», содержали предложения по цене 22800 руб. таким образом, заявка ООО «Алексеевская мебельная фабрика» не содержала предложение наиболее низкой цены товара в связи с этим её отклонение не могло повлиять на результат запроса котировок

Других нарушений не установлено.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Алексеевская мебельная фабрика» необоснованной.
2. Признать в действиях уполномоченного органа —Управления муниципального заказа Администрации г. Липецка нарушение п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов.
3. Предписание не выдавать ввиду отсутствия ущемления прав заявителя.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.