РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 054/05/18-1837/2021

Резолютивная часть решения оглашена «23» декабря 2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено «10» января 2022 г. г. Новосибирск.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

…

рассмотрев дело №054/05/18-1837/2021, возбужденное по факту распространения рекламной информации посредством осуществления 23.07.2021г. телефонного звонка на номер абонента <...> с абонентского номера <...> с признаками нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в отсутствие:

…

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 13273э от 26.07.2021г.) по факту получения 23.07.21 в 12:23 рекламного звонка на номер заявителя <...> от абонента <...>, без предварительного согласия.

Как указывает заявитель, 23.07.21 в 12:23 на его номер телефона поступил звонок от абонента <...>, следующего содержания:

«*Добрый день! Меня зовут Ольга – специалист Уральского банка реконструкции и развития. Предлагаем вам открыть расчетный счет в нашем банке. Вас заинтересовало наше предложение?*

- Ваш звонок является рекламным. Далее пеняйте на себя.

- *Спасибо вам за ответ. Информацию я передам в банк*».

Конец записи.

В результате рассмотрений заявления Новосибирским УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на

привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования может быть товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар, согласно п.3 ст.3 Закона «О рекламе», - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Поскольку сообщение, полученное заявителем посредством рассматриваемого звонка, направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования (банковским услугам), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, в соответствии с Законом «О рекламе» оно является рекламой.

Согласно ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч. 1 ст. 18 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной ООО «Т2 Мобайл» (вх. № 14413э от 11.08.2021г.), распространителем рассматриваемого звонка является ИП Бурков А.Д. <...>, которому в силу договора об оказании услуг связи от 26.08.2019г. присвоен номер <...>

В адрес ИП Буркова А.Д. Новосибирским УФАС России направлялись Определение о возбуждении дела от 27.09.2021, Определение об отложении рассмотрения дела от 12.10.2021, Определение об отложении рассмотрения дела от 11.11.2021. Почтовая корреспонденция возвращается в адрес Новосибирского УФАС России с пометкой «*Истек срок хранения*». Также корреспонденция направлялась по адресу электронной почты ИП Буркова А.Д. (<...>), указанному в выписке ЕГРИП.

В соответствии с пп. 2, 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя.

На основании изложенного, Новосибирским УФАС России были приняты все необходимые меры для надлежащего уведомления лица о дате, времени, месте рассмотрения дела и обстоятельствах рассматриваемого дела.

Таким образом, ИП Бурковым А.Д. нарушил требования ч.1 ст. 18 Закона «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать информацию, распространенную 23.07.21 в 12:23 посредством телефонного звонка на номер заявителя <...>от абонента <...>, следующего содержания: «*Добрый день! Меня зовут Ольга – специалист Уральского банка реконструкции и развития. Предлагаем вам открыть расчетный счет в нашем банке. Вас заинтересовало наше предложение?*», ненадлежащей рекламой,

а ИП Буркова А.Д. <...> нарушившим требования **ч.1 ст.18 Закона «О рекламе»**, согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить

распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

2. Выдать ИП Буркову А.Д. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.