

## РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-867/2023

05.05.2023

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Сибирская Экспертная компания» на действия АО «Энергетик» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (№ в ЕИС 32312155725),

в присутствии <...>

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Сибирская Экспертная Компания» (вх. №7400-ЭП/23 от 25.04.2023) на действия АО «Энергетик» при проведении конкурса в электронной форме на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (№ в ЕИС 32312155725).

Заявитель сообщает следующее.

ООО «Сибирская Экспертная Компания» подало заявку и документы для участия в указанном конкурсе.

I. Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок от 10.03.2023г. к участию в открытом конкурсе допущено семнадцать заявок, в том числе заявки со следующими идентификационными номерами:

8620 (Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Экспертная Компания»);

6262 (Общество с ограниченной ответственностью «Уральский инженерно-диагностический центр»);

536 (Общество с ограниченной ответственностью «Техкон»);

8810 (Общество с ограниченной ответственностью «Эталон»).

В пункте 26 Конкурсной документации №19-ок на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, утвержденной Генеральным директором АО «Энергетик» (далее — Документация) установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

критерий 1 «цена договора» - 40%, значимость критерия 0,4. Оценивается сумма, предложенная в заявке участника;

критерий 2 «Квалификация участников закупки» - 60%, значимость критерия - 0,6. Критерий содержит подкритерии.

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в настоящей документации.

Сумма максимальных значимостей всех критериев составляет 100%.

Оценка осуществлялась членами закупочной комиссии по каждому критерию (подкритерию) оценки в соответствии с порядком оценки заявок установленным в Приложение №1 к Документации.

Приложением 1 Документации установлено, что Победителем признается участник конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника конкурса присваивается первый порядковый номер.

II. Протоколом подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023г. комиссией установлена оценка по критериям в отношении всех участников конкурса и выбран победитель.

В частности, в отношении ООО «Сибирская Экспертная Компания» оценка по критерию квалификация с учетом значимости составила 60, итоговый балл по заявке составил 73,612 и комиссией был присвоен 1 порядковый номер заявки по результатам оценки и ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) стало победителем.

17.03.2023г. на сайте [www.zakupki.gof.ru](http://www.zakupki.gof.ru) организатор торгов разметил письмо без номера от 17.03.2023г., в котором указано, что по причине технического сбоя выгрузки файлов участников закупки на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» был произведен некорректный подсчет баллов, повлекший иное распределение мест участников закупки и Заказчик, в связи с этим изменил итоговый протокол.

Новым протоколом подведения итогов ред.1 (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г. у ООО «Сибирская Экспертная Компания» снижена оценка по критерию квалификация с учетом значимости и она составила 36, итоговый балл по заявке составил 49,612.

В этом протоколе у ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) повышена оценка по критерию квалификация с учетом значимости и она составила 60, итоговый балл по заявке составил 70,208 и комиссией был присвоен 1 порядковый номер заявки по результатам оценки.

Ранее у этого участника оценка по критерию квалификация с учетом значимости

была 42, а итоговый балл составлял 52,208.

Таким образом, в соответствии с новым протоколом подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г. по результатам проведения закупки победителем по этому протоколу стало ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262).

ООО «Сибирская Экспертная Компания» обжаловало в Новосибирское У ФАС России протокол подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г.

Решением Новосибирского УФАС России № 054/01/18.1-532/2023 от 03.04.2023 жалоба была признана обоснованной, организатору торгов АО «Энергетик» было выдано предписание об отмене протокола подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г., протокола подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023г. и повторно провести оценку заявок с учетом решения Новосибирского УФАС России.

III. На сайте [www.zakupki.gof.ru](http://www.zakupki.gof.ru) в апреле 2023г. организатор торгов АО «Энергетик» разместил два протокола: протокол рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 18.04.2023г. и протокол подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023г.

Из протокола рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 18.04.2023 следует, что по всем участникам закупки произведена оценка по критерию квалификация участников закупки.

Так, комиссия установила показатели оценки по критерию квалификация с учетом значимости в отношении следующих участников конкурса:

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка составила 42;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка составила 60;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка составила 60;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка 60.

Ранее по протоколу рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023 комиссия установила показатели оценки по критерию квалификация с учетом значимости в отношении следующих участников конкурса:

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка составила 18;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка составила 36;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка составила 60;
- ООО «Уральский инэ/сенерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка 42.

Протоколом подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023 по всем участникам закупки установлены оценки по критериям, итоговый балл по заявке и выбран победитель.

Так, комиссия установила оценки по критериям, итоговый балл и первые четыре порядковых номера заявок распределились в следующем порядке:

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация - 42, итоговый балл - 82, порядковый номер заявки 1 - победитель;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена - 19,6; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 79,6; порядковый номер заявки 2;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена - 13,612; оценка по критерию квалификация — 60, итоговый балл — 73,612; порядковый номер заявки 3;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена - 10,208; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 70,208; порядковый номер заявки 4.

Первоначальным протоколом подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023г. комиссией были установлены следующие показатели в отношении этих же участников.

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация — 18, итоговый балл — 58, порядковый номер заявки 3;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена - 19,6; оценка по критерию квалификация - 36, итоговый балл — 55,6; порядковый номер заявки 5;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена - 13,612; оценка по критерию квалификация — 60, итоговый балл — 73,612; порядковый номер заявки 1;
- ООО «Уральский инэ/сенерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена — 10,208; оценка по критерию квалификация - 42, итоговый балл — 52,208; порядковый номер заявки 7.

Затем после технического сбоя появляется другой протокол подведения итогов ред.1 (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г., которым установлены следующие показатели по выше названным участкам закупки: ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация - 18, итоговый балл - 58, порядковый номер заявки 2;

- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена — 19,6; оценка по критерию квалификация - 36, итоговый балл - 55,6; порядковый номер заявки 4;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена - 13,612; оценка по критерию квалификация - 36, итоговый балл - 49,612; порядковый номер заявки 6;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена - 10,208; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 70,208; порядковый номер заявки 1.
- Таким образом, из вышеназванных четырех участников закупки технический сбой повлиял на оценку критерия по квалификации только у двух участников: у ООО «Сибирская Экспертная Компания» в сторону понижения с 1 номера заявки до 6, а у ООО «Уральский инженерно- диагностический центр» в сторону повышения с 7 номера заявки до 1.

Документов, подтверждающих технический сбой на сайте, комиссией так и не было предоставлено при рассмотрении первой жалобы в Новосибирском УФАС России.

Кроме этого, в соответствии с условиями, изложенными в Приложении №1 к Информационной карте (раздел II документации) показателями квалификации участника закупки являются:

1. Информация из единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах в любой свободной форме, подтверждающая членство участника (СРО) в части: проектирования и изысканий.

Величина значимости показателя = 30%.

2. Опыт работы - наличие зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.

Величина значимости показателя = 40%.

3. Квалификация — наличие экспертов в штате организации. Подтверждается заверенными копиями трудовых книжек и заверенными копиями удостоверений экспертов Э7 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ.

Величина значимости показателя = 30%.

В связи с тем, что при третьем рассмотрении документов, подтверждающих квалификацию участников конкурса комиссией значительно изменены показатели квалификации у ООО «Эталон» и ООО «Техкон» в сторону увеличения, ООО «Сибирская Экспертная Компания» обоснованно сомневается в независимости и непредвзятости комиссии.

Таким образом, ООО «Сибирская Экспертная Компания» считает, что для обоснованного и законного определения победителя в этом конкурсе необходимо запросить у организатора торгов документы, представленные ООО «Эталон» и ООО «Техкон», подтверждающие их членство в (СРО) в части проектирования и изысканий; подтверждающие наличие зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.; подтверждающие наличие заверенных копий трудовых книжек и заверенных копий удостоверений экспертов Э7 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ и пересчитать оценки по критериям, баллы у этих участников.

На основании изложенного, ООО «Сибирская Экспертная Компания» считает незаконным, подлежащим отмене протокол подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023г. и протокол рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 18.04.2023.

Частью 1 статьи 3 Закона №223 -ФЗ установлен один из принципов, которым должны руководствоваться Заказчики при закупке - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В данной закупке этот принцип нарушен Заказчиком (единой комиссией) в части равноправия, справедливости и наличия дискриминации, и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик (единая комиссия) незаконно, необоснованно увеличило

оценки по критерию квалификация с учетом значимости у ООО «Эталон» и ООО «Техкон», что повлекло изменение первоначальные результатов конкурса и невозможность в дальнейшем ООО «Сибирская Экспертная Компания» победить в конкурсе.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

### **АО «Энергетик» представило следующие возражения на жалобу ООО «Сибирская экспертная компания».**

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ) заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

На основании решения и во исполнение предписания У ФАС по Новосибирской области от 03.04.2023 г. № 054/01/18.1-532/2023 АО «Энергетик» отменило протоколы от 14.03.2023, от 17.03.2023 и повторно провело оценку заявок с учетом данного решения антимонопольного органа.

Была повторно проведена оценка заявок в части опыта работы (наличие зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.). Были пересмотрены все заявки и при наличии заключений в необходимом количестве участникам закупки были выставлены соответствующие баллы. Поэтому при третьем рассмотрении заявок в соответствии с решением У ФАС по НСО показатели в части опыта работы изменились в сторону увеличения не только в отношении ООО «ЭТАЛОН» и ООО «ТЕХКОН», но и в отношении ООО «ПРОММАШ ТЕСТ ИНЖИНИРИНГ», ООО «СИБИРСКАЯ ЭКСПЕРТНАЯ КОМПАНИЯ», ООО «ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И АУДИТА «АЛТАЙТЕХНОИНЖИНИРИНГ», А О «АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ ЦЕНТР "ЭНЕРГИЯ», ООО "ЭКСПРОМ-М", ООО "ЭКСПЕРТ-ГАРАНТ ПБ", ООО "СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ», ООО "РУСПРОМГАЗ".

В соответствии с Приложением № 1 к Информационной карте (раздел II документации) Конкурсной документации № 19-ок оценка заявок производится на основании критериев оценки, величины их значимости путем расчета рейтинга по каждому критерию.

Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в конкурсе, представляет собой оценку в баллах, получаемую участником конкурса по результатам оценки по критериям оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки. Критерии оценки приведены в таблице ниже:

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в Конкурсе	Значимость критериев в процентах (К)
1.	Цена договора	40%
2.	Квалификация участников закупки	60%
Сумма значимостей критериев оценки заявок на участие в Конкурсе		100%

ООО «Сибирская экспертная компания» по критерию «квалификация участников закупки» получило максимальный балл (60 %), а оценка по критерию «цена договора» - 13,612.

ООО «Сибирская экспертная компания» в заявке на участие в закупке выставило цену договора - 1 440 000 руб., оценка 13,612; ООО «Эталон» цена договора – 1 000 000 руб., оценка 19,6; ООО «Техкон» цена договора – 490 000 руб., оценка 40 (максимальный балл).

Выставив в заявке на участие в закупке высокую цену договора по сравнению с остальными участниками, ООО «Сибирская экспертная компания» заранее обеспечила себе невысокий балл по критерию «цена договора».

Следуя логике подателя жалобы, комиссия АО «Энергетик» должна была пересмотреть заявку только ООО «Сибирская экспертная компания» и выставить ему максимальное количество баллов, несмотря на высокую цену договора, и тем самым ущемив права остальных 16-ти участников закупки.

Итоги рассмотрения заявок были проведены в результате объективного подсчета баллов на основании беспристрастной оценки всех предоставленных в составе заявок документов.

Подателем жалобы не представлены доказательства, того, что при проведении оценки заявок, как до так и после вынесения решения антимонопольного органа, АО «Энергетик» допущены нарушения, позволяющие утверждать о возникновении признаков ограничения конкуренции на рынке оказания услуг по экспертизе промышленной безопасности, в том числе признаков недопустимого усиления доминирующего положения отдельных участников рынка или наличия между его участниками антиконкурентных соглашений.

**Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.**

01.03.2023 АО «Энергетик» объявлено о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства на право заключения договора на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (№ в ЕИС 32312155725).

Дата начала срока подачи заявок 01.03.2023 00:00 (МСК+4).

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика)  
10.03.2023 08:00 (МСК+4).

На участие поступило 17 заявок.

В приложении №1 к Информационной карте (раздел II документации) к конкурсной документации № 19-ок установлены Показатели критерия оценки «Квалификация участника»:

2.1.1. Информация из единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах в любой свободной форме, подтверждающая членство участника (СРО).

В части:

1) проектирования;

2) изысканий.

Максимальное количество баллов по данному показателю – 100 баллов (с учетом значимости показателя – 30 - баллов).

- при отсутствии информации по данному показателю и/или при отсутствии копий - 0 баллов;

- при предоставлении копий требуемых документов - 100 баллов (с учетом значимости показателя – 30 баллов).

Величина значимости показателя = 30%

Коэффициент значимости показателя = 0.3

2.1.2. Опыт работы - наличие зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.

Подтверждается копиями заключений.

Максимальное количество баллов по данному показателю – 100 баллов (с учетом значимости показателя – 40 - баллов).

- при отсутствии информации по данному показателю и/или при отсутствии копий подтверждающих документов (заключений) – 0 баллов;

- от пяти до девяти (включительно) заключений за период 2020-2022 гг. – 25 баллов;

- от десяти до девятнадцати (включительно) заключений за период 2020-2022 гг. – 50 баллов;

- от двадцати и более заключений за период 2020-2022 гг. – 100 баллов;

Величина значимости показателя = 40%

Коэффициент значимости показателя = 0.4

2.1.3. Квалификация – наличие экспертов в штате организации.

Подтверждается заверенными копиями трудовых книжек и заверенными копиями удостоверений экспертов Э7 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ.

Максимальное количество баллов по данному показателю – 100 баллов (с учетом значимости показателя – 30 - баллов).

- при отсутствии информации по данному показателю и/или при отсутствии копий - 0 баллов;

- от 4 и более специалистов – 100 баллов (с учетом значимости показателя – 30 баллов).

Величина значимости показателя = 30%

Коэффициент значимости показателя = 0.3

Конкурсная документация, в частности п. 2.1.2 приложения №1 к Информационной карте (раздел II документации), не содержит указания о представлении участниками закупки подтверждения регистрации представленных заключений в Ростехнадзоре. Из положения указанной нормы конкурсной документации не следует обязанность участника закупки проставлять регистрационный номер Ростехнадзора на представленных заключениях. Действующее законодательство, в частности, Приказ Ростехнадзора от 20.10.2020 N 420 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.12.2020 N 61391), также не содержит требование о наличии на заключении экспертизы промышленной безопасности регистрационного номера Ростехнадзора.

03.04.2023 Комиссия Новосибирского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО Сибирская Экспертная компания» на действия АО «Энергетик» при проведении рассматриваемой закупки (№32312155725) решила выдать АО «Энергетик» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров. Заказчику предписано отменить протокол подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023, протокол подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023; повторно провести оценку заявок.

Согласно протоколу подведения итогов от 19.04.2023 (№ процедуры 32312155725). Конкурсная комиссия провела рассмотрение и оценку заявок, в результате победителем признано ООО «Техком».

В соответствии с протоколом подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация - 42, итоговый балл - 82, порядковый номер заявки 1 - победитель;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена - 19,6; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 79,6; порядковый номер заявки 2;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена - 13,612; оценка по критерию квалификация — 60, итоговый балл — 73,612; порядковый номер заявки 3;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена - 10,208; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 70,208; порядковый номер заявки 4.

### **Рассмотрев представленные заявки участников, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.**

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника» ООО «Техкон» представило более 20 зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг., информацию о наличии экспертов Э7 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ, предложенная участником цена договора 490 000 руб. ООО «Эталон» представлена информация о членстве в СРО в части проектирования; изысканий; более 20 зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.; информацию о наличии экспертов Э7 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ, предложенная цена договора 1 000 000 руб. ООО «Сибирская экспертная компания» представило информацию о членстве в СРО в части проектирования; изысканий, более 20 зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг., информацию о наличии экспертов Э7 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ, предложенная участником цена 1 440 000 руб.

Новосибирским УФАС России не установлено в действиях АО «Энергетик» нарушения порядка организации и проведения торгов при оценке заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (№ в ЕИС 32312155725).

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Сибирская Экспертная компания» на действия АО «Энергетик» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (№ в ЕИС 32312155725) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

