

22 марта 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.
Акопян Т.С.
Суконцев А.П.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 266, возбуждённое по жалобам ООО «ПКФ «Стройсервис» и ООО «Стройсервис» на неправомерные, по их мнению, действия аукционной комиссии Отдела муниципального заказа Администрации гор. Таганрога, выразившиеся в нарушении ч. 2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – Акользина С.Н., уполномоченного органа – Карибова Е.В., Сукова-Соколова А.И., ООО «ПКФ «Стройсервис» - Генералова Р.Л. и ООО «Стройсервис» - Симоновой С.С., Лащенко С.В. (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 16.03.2010 г. поступили жалобы ООО «ПКФ «Стройсервис» (вх. № 2626) и ООО «Стройсервис» (вх. № 2629). В своих жалобах заявители ссылаются на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 132М/АУК на выполнение капитального ремонта по замене и установке металлопластиковых окон в 7-ми этажном лечебном и 2-х этажном административно-лечебном корпусах МУЗ «ГБСМП» гор. Таганрога, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившиеся в необоснованном, по их мнению, отказе в их допуске к участию в открытом аукционе.

В возражениях на жалобу заказчик и уполномоченный орган сообщили, что доводы ООО «ПКФ «Стройсервис» и ООО «Стройсервис» считают необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе был составлен протокол от 15.03.2010 г. № 132М/ПРАУК, согласно которому ООО «ПКФ «Стройсервис» было отказано в допуске к участию в аукционе, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Аукционная комиссия при рассмотрении заявок претендентов отклонила заявку ООО «ПКФ «Стройсервис» на участие в аукционе, в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в п. 1 ч. 3.4 раздела 1.3 информационной карты – в предложении о качестве работ (листы заявки 6-8) не указаны точные параметры в мм. 3-х камерного профиля, подоконников, отливов, не указаны какие именно скобяные изделия и механизмы будут использоваться.

В заявке ООО «ПКФ «Стройсервис» на участие в аукционе в «Предложении о качестве работ» в ч. 5 «Качество и условия выполнения работ» указано, что при производстве работ будут использоваться: оконные блоки толщиной **не менее** 60 мм., подоконники шириной **не менее** 450 мм., отливы шириной **не менее** 180 мм., в комплектацию окна **должна** входить съёмная москитная сетка, скобяные изделия и механизмы **типа** «МАСО» и т.д.

Таким образом, в заявке на участие в аукционе ООО «ПКФ «Стройсервис» не содержатся конкретные предложения о применяемых для производства работ материалах, что противоречит п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона, согласно которому заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

2. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.03.2010 г. № 132М/ПРАУК, ООО «Стройсервис» было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов по причине не предоставления в составе его заявки свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией.

В соответствии с п.п. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в

аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Согласно технической части документации об аукционе (Приложение № 1 «Ведомость дефектов»), в состав работ, являющихся предметом аукциона, в том числе, входят работы по демонтажу оконных коробок, снятие подоконных досок. Данные виды работ включены в перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждённый Приказом Минрегиона от 09.12.2008 г. № 274.

Согласно ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с ч. 8 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждается выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п. 10 р. 1.3 документации об аукционе, в составе заявки участника размещения заказа должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона - свидетельство о допуске к работам, являющимся предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией.

Вместе с тем, в составе заявки ООО «Стройсервис» на участие в аукционе, **свидетельства о допуске СРО** не было представлено, а было представлено «Уведомление о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» № СМР-61-00124-6155045090-01265 от 19.02.2010г., выданное саморегулируемой организацией Некоммерческое партнёрство «Объединение строителей Южного округа».

В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Частью 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона, согласно п. 1 ч. 1 которой при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п.п. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «Стройсервис» подлежала отклонению, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине непредоставления в её составе документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, а именно **свидетельства о допуске СРО**.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. Аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «ПКФ «Стройсервис» на

основании не указания конкретных характеристик товара и работ, тем самым действовала в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

2. Аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Стройсервис» на основании непредоставления в её составе документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, а именно **свидетельства о допуске СРО**, тем самым действовала в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ПКФ «Стройсервис» и ООО «Стройсервис» необоснованными.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

К.А. Коренченко
Т.С. Акопян
А.П. Суконцев
Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.