РЕШЕНИЕ

«18» февраля 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена «17» февраля 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «18» февраля 2021г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	<…>. -	Заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	<…>. -	Начальника отдела контроля в сфере закупок;
	.<…> -	Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

рассмотрев дело №042/06/110.2-211/2021, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – КУМИ города Прокопьевска при проведении электронного аукциона №0139300019721000001 «Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

11.02.2021 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «Монолит» (вх. №886э от 11.02.2021), ООО «Стигматранс» (вх. №915э от 12.02.2021), ООО «Джули» (вх. №923э от 12.02.2021) на действия заказчика – КУМИ города Прокопьевска при проведении электронного аукциона №0139300019721000001 «Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ».

По мнению заявителей, аукционная документация противоречит требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалоб, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

29.01.2021 на официальном сайте http://zakupki.gov.ru/ заказчиком – КУМИ города Прокопьевска были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300019721000001 «Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ» и аукционная документация.

Заявители ООО «Монолит», ООО Стигматранс», ООО «Джули» считают, что график выполнения строительно-монтажных работ размещенный заказчиком не соответствует Приказу Минстроя России от 05.06.2018 №336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты, выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ».

Заказчиком в Приложении №2 проекта контракта установлено следующее:

График выполнения работ

Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ»

Таблица 1

План-график выполнения работ

№ п/п	Наименование показателя	2021г												2022г		
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
1	Строительство														
2	Ввод в эксплуатацию														

Таблица 2

График выполнения строительно-монтажных работ

Порядковый номер этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного	Наименование этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ	Сроки исполнения этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ		Физический объем работ	Сроки передачи строительных материалов, технологического оборудования заказчика (при наличии)
		Начало выполнения работ	Окончание выполнения работ		

вида работ

Комиссия Кемеровского УФАС России проанализировала аукционную документацию и установила, что требования изложенные в статье 110.2 ФЗ №44-ФЗ, а также в Приказе Минстроя России от 05.06.2018 №336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты, выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» будут внесены в контракт при его заключении, так как распространяются на контракт, а не на проект контракта, следовательно довод заявителей являются необоснованными.

Заявитель ООО «Монолит» считает, что у заказчика в составе аукционной документации отсутствуют проект сметы контракта и расчет НМЦК, чем нарушен пункт 22 Приказа Минстроя России от 23.12.2019г. №841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства".

Кемеровское УФАС России не обладает полномочиями относительно проверки доводов в части отсутствия в аукционной документации проекта сметы контракта, расчета начальной (максимальной) цены контракта с применением индексов инфляции на период строительных работ, а также протокола начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК).

Заявитель ООО «Стигматранс» считает, что заказчиком неправомерно установлено требование к сроку действия выписки из реестра членов СРО, чем нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ.

Заказчиком в пункте 22 аукционной документации установлено следующее:

> Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.
>
> Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).
>
> Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

22.	Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению	1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона; 2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, или копии этих документов. Участник закупки представляет документ (или его копию) подтверждающий, что такой участник является членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства: - выписку из реестра членов саморегулируемой организации или копию такой выписки из реестра членов саморегулируемой организации по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» (Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи).

В соответствии с частью 4 статьи 55.17 Градостроительного Кодекса РФ саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Таким образом, Комиссия Кемеровского УФАС России проанализировала аукционную документацию и установила, что заказчиком правомерно установлено требование к сроку действия выписки из реестра членов СРО, а также правомерно установлено требование о предоставлении соответствующей выписки из реестра членов СРО, следовательно, довод заявителя является необоснованным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Монолит» на действия заказчика – КУМИ города Прокопьевска при проведении электронного аукциона №0139300019721000001 «Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ» необоснованной.

2.Признать жалобу ООО «Стигматранс» на действия заказчика – КУМИ города Прокопьевска при проведении электронного аукциона №0139300019721000001 «Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ» необоснованной.

3.Признать жалобу ООО «Джули» на действия заказчика – КУМИ города Прокопьевска при проведении электронного аукциона №0139300019721000001 «Строительство объекта: «Соединительный железнодорожный путь необщего пользования между парком «Б» ООО «КВРП «Новотранс» и парком «Э» ОАО «ПТУ», а также два железнодорожных приемоотправочных пути в парке «Э» ОАО «ПТУ» необоснованной.

4.Производство по делу № 042/06/110.2-211/2021 прекратить.

5. Перенаправить жалобу ООО «Монолит» в отдел муниципального контроля администрации Прокопьевского городского округа для рассмотрения в рамках предоставленных полномочий.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <…>

Члены комиссии: <…>

<…>