ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 012/04/7.30-103/2022

16 февраля 2022 года Йошкар-Ола

Γ.

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении ранее замещавшей должность исполняющей начальника управления образования администрации Городского Округа «Город Йошкар-Ола» <...> (<...>), по факту утверждения документации электронного аукциона алкпионной на «Кондиционеры бытовые» (извещение № 0308300029021000012 от 12.11.2021) не соответствующей требованиям пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и Закон контрактной муниципальных нужд» (далее 0 системе), ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАПРФ), в присутствии представителя <...> - <...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

08.02.2022 специалистом-экспертом отдела контроля закупок антимонопольного контроля органов власти Марийского УФАС России <...> протокол об административном правонарушении был составлен №012/04/7.30-103/2022 в ранее отношении замещавшей ДОЛЖНОСТЬ исполняющей обязанности начальника управления образования администрации Городского Округа «Город Йошкар-Ола» <...> по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за утверждение аукционной документации, не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В рамках рассмотрения дела № 012/06/106-1070/2021 от 25.11.2021 по жалобе ИП Ч. было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать требования, **УСЛОВНЫЕ** обозначения показатели, И терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик работы, (потребительских СВОЙСТВ) товара, УСЛУГИ качественных И характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в Российской соответствии С законодательством Федерации 0 стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания закупки не используются установленные В соответствии законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно разделу 2 «Наименование и описание объекта закупки и условия контракта» документации, объектом закупки являются кондиционеры бытовые.

В разделе 2 «Наименование и описание объекта закупки и условия контракта» документации заказчиком установлены следующие требования к характеристикам необходимых заказчику товаров:

Характеристики и количество поставляемого товара:

Наименование показателя	Значения показателей	Количество (шт.)
Вид кондиционера	Сплит-система	
Класс энергоэффективности	Α	_
Дополнительные функции	Режим осушения	7

<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	,
Режим работы кондиционера	Обогрев, Охлаждение
Тип внутреннего блока	Настенный
Вид блока кондиционера	Наружный
Фильтры очистки воздуха	Да
Инверторный тип кондиционеров	Нет
Мощность в режиме обогрева	≥ 1,5Киловатт
Мощность в режиме охлаждения	≥ 1,5Киловатт

Дополнительные характеристики поставляемого товара:

Наименование показателя	Значения показателей	
Эффективен для помещения	$\geq 27 \text{ M}^2$	
площадью		
Режим автоочистки	Да	
Система самодиагностики	Да	
неисправности		
Пульт управления в комплекте	Да	
Таймер на включение	Да	
Таймер на отключение	Да	
Точность установки температуры	≤1,0 °C	
Напряжение электропитания	Не менее 220В не более 240В	

Дополнительные характеристики обусловлены необходимостью обеспечения комфортного микроклимата в помещениях площадью 27 кв. м. и более, и установлены в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, заказчиком в ходе рассмотрения жалобы не представлено документального подтверждения наличия спорной характеристики («Эффективен для помещения площадью») в технической сопроводительной документации на товар или в соответствующих товару документах о техническом регулировании.

При этом, необходимо отметить, что заказчику 3 раза поступали запросы на были разъяснения положений документации, которые СВЯЗОНЫ непосредственно с вопросами о эффективности работы кондиционера в помещениях, в которых будет монтироваться оборудование, в том числе, по вопросу объема мощности оборудования, что свидетельствует о том, что выключение спорной характеристики в описание объекта закупки никаким образом не дает представления участкам закупки о помещениях, а само описание объекта **З**ОКУПКИ позволяет не СФОРМИРОВАТЬ ценовое предложение участникам.

Доказательств обратного заказчиком на рассмотрение жалобы не представлено.

Таким образом, формирование описания объекта закупки, а также указанное в документации обоснование использования дополнительных показателей не соответствует положениям пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное ΛИЦО В случае совершения административного ИМ правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей. При этом под должностным СВОИХ понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное В установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Документация электронного аукциона № 0308300029021000012 утверждена исполняющей обязанности начальника управления образования администрации Городского Округа «Город Йошкар-Ола» 23.11.2021.

Распоряжением Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» №381-к от 24.06.2021 года <...> назначена на должность исполняющей обязанности начальника управления образования администрации Городского Округа «Город Йошкар-Ола».

Таким образом, в действиях <...> имеется нарушение, выразившееся в утверждении документации электронного аукциона № 0308300029021000012, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, а как следствие состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Датой совершения административного правонарушения является 23.11.2021 (дата утверждения аукционной документации).

Местом совершения административного правонарушения является: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Комсомольская, 134. (место исполнения <...> своих должностных обязанностей).

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность в рамках настоящего дела не выявлено.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для правоотношений, охраняемых административным правом.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения <...>, правонарушение признано совершенным по неосторожности. <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, квалификация действий <...> не зависит от наличия или отсутствия последствий совершённого правонарушения.

Должностным лицом Марийского УФАС России исследован вопрос о возможности применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации 21 постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в малозначительного СУДАМ необходимо ИСХОДИТЬ И3 конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения место ОТСУТСТВИИ существенной имеет при **УГРОЗЫ** охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, имеет формальный состав, то есть не предполагает наступления фактического ущерба охраняемым общественным отношениям. В данном случае административная ответственность наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного <...>

Оснований для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ не усматриваются.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – ранее замещавшую должность исполняющей обязанности начальника управления образования администрации Городского Округа «Город Йошкар-Ола» <...> (<...>), виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Назначить <... > административное наказание в соответствии с санкцией части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

<...>

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Приложение: квитанция на 1 л.

Заместитель руководителя –

начальник отдела