

РЕШЕНИЕ

по делу № 45-К/13

о нарушении законодательства о размещении заказов

«11» июля 2013 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

в присутствии представителей: ООО «ПМК Восточная» по доверенности от 11.07.2013г., заказчика МБОУ «Шыргайтинская СОШ» по доверенности от 05.07.2013г., рассмотрев жалобу ООО «ПМК Восточная» на действия аукционной комиссии МБОУ «Шыргайтинская СОШ» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт здания детского сада «Куничек» МБОУ «Шыргайтинская СОШ» в с. Шыргайта, ул. Большевик, 1»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 04.07.2013г. обратилось с жалобой ООО «ПМК Восточная» (659363, Алтайский край, Бийский район, с. Первомайское, Тогульская, 3) на действия аукционной комиссии МБОУ «Шыргайтинская СОШ» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт здания детского сада «Куничек» МБОУ «Шыргайтинская СОШ» в с. Шыргайта, ул. Большевик, 1».

25.06.2013 г. оператором электронной площадки в адрес ООО «ПМК Восточная» направлено уведомление о том, что их заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме «Капитальный ремонт здания детского сада «Куничек» МБОУ «Шыргайтинская СОШ» в с. Шыргайта, ул. Большевик, 1» отклонена. Причина отказа в уведомлении не указана. Протокол рассмотрения первых частей заявок на сайте не опубликован.

На заседании Комиссии УФАС по РА представителем заявителя дано расширенное обоснование правомерности указания в первой части заявки конкретных показателей материалов и неправомерности причин отклонения.

Заявитель считает, что его первая часть заявки была заполнена в соответствии с документацией об аукционе и аукционной комиссией неправомерно отклонена от участия в данном аукционе.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, заказчиком МБОУ «Шыргайтинская СОШ» 09.07.2013г. представлено возражение на жалобу ООО «ПМК Восточная», согласно которому заказчик считает доводы, изложенные в жалобе Заявителя, необоснованными по следующим основаниям:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 25.06.2013 года, к участию в аукционе не был допущен только один участник, порядковый номер <...> .

Данный участник не был допущен к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд». Причины отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме изложены в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 25.06.2013 года.

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 25.06.2013г., направлен заказчиком оператору ЭП в установленные ч. 2 ст. 41.9 Закона о размещении заказов сроки. Обязанность размещать данный протокол на официальном сайте у заказчика отсутствует.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика дополнил, что 26.06.2013г. ООО «ПМК Восточная» направлена выписка из протокола рассмотрения первых частей заявок № 1 от 25.06.2013г. по данному открытому аукциону, следовательно, причины отклонения его первой части заявки, на момент подачи жалобы, заявителю были известны.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

06.06.2013г. (в редакции № 4) Заказчиком МБОУ «Шыргайтинская СОШ» на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт здания детского сада «Куничек» МБОУ «Шыргайтинская СОШ» в с. Шыргайта, ул. Большевик, 1».

Согласно извещению № 0377300025313000001:

- начальная (максимальная) цена контракта: 14 800 000,0 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 21.06.2013г. 17:00 часов;
- дата окончания срока рассмотрения заявок: 25.06.2013г.
- дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 28.06.2013г.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиком в пункте 18 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме установлены требования к содержанию и составу первой части заявки.

В Разделе 3 «Техническая часть документации» отражены материалы, которые будут использоваться при выполнении работ, их максимальные и минимальные значения и соответствие ГОСТам.

Аукционная комиссия согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 1 от 25.06.2013г. на участие в данном аукционе было подано 4 заявки, из них участнику под № 4 (ООО «ПМК Восточная») было отказано в допуске по причине не указания конкретных показателей, предлагаемого для использования при выполнении работ товаров (материалов), соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- Битум нефтяной строительный БН 90/10, в заявке № 4 отсутствуют следующие конкретные показатели: температура вспышки - 240 С, однако далее в заявке указано вне табличных данных «Строительные нефтяные битумы являются горючим веществом с температурой вспышки 220°С»;

- Известь строительная негашеная кальциевая комовая, участником представлены не конкретные показатели и их значения в отношении показателя «Активные СаО+МgО и Содержание СО₂, %», а именно: представлены значения показателей данных веществ, как с добавками, так и без добавок.

Заказчиком были установлены требования о необходимости использования при выполнении работ «извести строительной негашеной кальциевой комовой: первого сорта, второго или третьего сортов». Участник размещения заказа под № 4 предложил к использованию только известь первого сорта, не представив показатели в отношении извести второго или третьего сорта;

- Кабель-канал, в отношении показателя «Толщина стенки кабель-канала» указано значение «2,4 мм (магистральные)». Заказчиком были установлены требования о необходимости использования при выполнении работ как магистральных кабель - каналов, так и миниканалов. Участник размещения заказа под № 4 (ООО «ПМК Восточная») предложил к использованию только магистральные кабель - каналы, не представив данных о показателях и их значениях в отношении миниканалов;

- «Блоки оконные пластиковые из ПВХ-профиля VEKA SOFTLINE», участником в первой части заявки не указаны основные показатели профильной системы;

- «Проволока сварочная, легированная» в заявке участник предлагает проволоку марки Св-08Г2С, однако отсутствуют конкретные показатели: остаточное содержание меди и алюминия в сварочной проволоке.

При анализе представленных Заказчиком первых частей заявок участников открытого аукциона в электронной форме, Комиссией УФАС по РА установлено, что участником под № 4 (ООО «ПМК Восточная») в первой части заявки в отношении материала «Кабель канал» указана толщина стенки кабель-канала 2,4 мм (магистральные) в соответствии с требованиями аукционной документации, так как документацией установлен диапазон от 0,7 мм. (миниканалы) до 2,4 мм. (магистральные).

В отношении материала «Известь строительная негашеная кальциевая комовая» Заказчиком в аукционной документации установлены сорта первый, второй или третий. Данным требованием заказчик ввел в заблуждение участников размещения заказа, так как из данного перечисления сортов извести не понятно, какие сорта извести необходимо использовать при выполнении работ. Участником в первой части заявки предложен первый сорт извести.

Следовательно, данные причины отклонения заявки под № 4, указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок по материалам (толщина стенки кабель – канала и сорт извести) являются необоснованными.

По остальным причинам отклонения, указанным в протоколе рассмотрения заявок № 1 от 25.06.2013г., аукционная комиссия МБОУ «Шыргайтинская СОШ» правомерно отклонила первую часть заявки под № 4 (ООО «ПМК Восточная») от участия в открытом аукционе в электронной форме «Капитальный ремонт здания детского сада «Куничек» МБОУ «Шыргайтинская СОШ» в с. Шыргайта, ул. Большевик, 1».

Комиссия, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПМК Восточная» на действия аукционной комиссии МБОУ «Шыргайтинская СОШ» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Капитальный ремонт здания детского сада «Куничек» МБОУ «Шыргайтинская СОШ» в с. Шыргайта, ул. Большевик, 1» частично обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию МБОУ «Шыргайтинская СОШ» нарушившей ч. 6 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части необоснованного отклонения первой части заявки под № 4 (ООО ПМК Восточная) по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок № 1 от 25.06.2013г. указание сорта извести и толщины стенки кабель – канала.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.