

## РЕШЕНИЕ

по делу №52 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации

15 июня 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Кутепов А.К. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Силичев М.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Маскаева Н.В. - член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №52 по признакам нарушения СОАО «ВСК» в лице Ставропольского филиала СОАО «ВСК» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

Представителя СОАО «ВСК» <\*\*\*> по доверенности от 17.03.2011 года № 4910.

Представителя ООО «Росгосстрах» <\*\*\*> (дов. от 18.01.2011 № 26AA0110543).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление ООО «Росгосстрах» по вопросу недобросовестной конкуренции СОАО «ВСК». Нарушение выразилось в следующем.

Заявитель и СОАО «ВСК» в феврале 2011 года принимали участие в открытом конкурсе на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО).

По мнению заявителя СОАО «ВСК» предоставило недостоверные сведения о цене контракта. Несмотря на установленные страховые тарифы, обязательные к применению всеми страховщиками, СОАО «ВСК» предложило необоснованно низкую цену контракта, рассчитанную в нарушение порядка, предусмотренного ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 №40-ФЗ.

В результате данных действий СОАО «ВСК» получило необоснованное конкурентное преимущество и стало победителем открытого конкурса на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) транспортных средств принадлежащих управлению вневедомственной охраны при ГУВД по Ставропольскому краю.

На рассмотрении дела представитель ООО «Росгосстрах» поддержал доводы, изложенные в заявлении и пояснил, что при расчете страховых премий СОАО

«ВСК» был занижен коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (КБМ).

Представитель СОАО «ВСК» представил расчеты страховых премий, не пояснив порядок и основания применения коэффициентов.

Комиссия Ставропольского УФАС России в результате анализа имеющихся материалов и рассмотрения дела пришла к следующим выводам.

1. Основной целью СОАО «ВСК», в соответствии с уставом, является защита имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении страховых случаев за счет денежных средств, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (страховых премий). Общество имеет филиал в Ставропольском крае.

ООО «Росгосстрах» имеет лицензию от 07.12.2009 С №097750. Основной целью ООО «Росгосстрах» является осуществление всех видов страхования, перестрахования и получение прибыли. Общество имеет филиал в Ставропольском крае.

Таким образом, СОАО «ВСК» и ООО «Росгосстрах» являются по смыслу статьи 4 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» конкурентами.

2. Заказчиком открытого конкурса по отбору страховой организации для осуществления ОСАГО владельцев транспортных средств является управление вневедомственной охраны при ГУВД по Ставропольскому краю. Информация о конкурсе была размещена на сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В конкурсной документации был указан перечень и характеристика транспортных средств, подлежащих обязательному страхованию гражданской ответственности.

Конкурсная документация заказчика предполагала, что цена контракта должна учитывать все обязательные и предполагаемые выплаты и не может превышать начальную цену государственного контракта, указанную в информационной карте. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 202 312,57 руб.

Согласно протоколу № 2ОК от 28 марта 2011 года, к участию в открытом конкурсе было допущено 3 страховые компании: ООО «Росгосстрах», СОАО «ВСК», СОАО «Ингосстрах».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 28.03.2011 №2ОК, победителем конкурса было признано СОАО «ВСК», предложившее цену государственного контракта ниже остальных участников 162 367 рублей 62 копеек (начальная максимальная цена лота 202 312 руб. 57 коп.).

3. В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых

тарифов.

Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

Коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, в соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» устанавливаются в зависимости от:

а) территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина, для юридических лиц - по месту регистрации транспортного средства;

б) наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей;

в) технических характеристик транспортных средств;

г) сезонного использования транспортных средств;

д) иных существенно влияющих на величину страхового риска обстоятельств.

В соответствии с частью 6 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Следовательно, страховая премия по парку транспортных средств заказчика при применении базовых ставок и установленных коэффициентов у всех страховщиков должна быть одинаковой. Занижение стоимости страховой премии по ОСАГО

владельцев транспортных средств заказчика является нарушением Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Из представленных в Ставропольское УФАС России расчетов страховых премий по данному конкурсу следует, что при расчете страховой премии для открытого конкурса, проведенного заказчиком, СОАО «ВСК» занизило суммы страховых премий по следующим транспортным средствам:

Предложение о цене контракта ([см. приложение внизу](#))

Занижение обществом страховой премии привело к занижению цены государственного контракта, в результате чего общество получило преимущество перед другими участниками и стало победителем конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, СОАО «ВСК» допущена недобросовестная конкуренция, которая выразилась в нарушении порядка расчета страховых премий, что привело к уменьшению цены контракта и получению преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке страховых услуг. Действия СОАО «ВСК» причинили (либо могли причинить) убытки конкурентам, которые лишились возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и получить клиента в лице управления вневедомственной охраны при ГУВД по Ставропольскому краю.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать СОАО «ВСК» в лице Ставропольского филиала СОАО «ВСК» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с тем, что государственный контракт по результатам открытого конкурса заключен, не выдавать предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 23.06.2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.