

РЕШЕНИЕ

по делу № 1 14/315-09

о нарушении антимонопольного законодательства

"25" сентября 2009 года г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

А.Б. Кашеваров - заместитель руководителя ФАС России,

Члены Комиссии:

Н.Н. Карташов - начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Т.Е. Никитина - заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Е.Б. Цветкова - заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

И.С. Покатович - главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Д.А. Гаврилов - ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1 14/315-09 о нарушении ООО "Компания КапиталСити" пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" и ООО "Русский Стандарт Водка" (далее - Заявители) о нарушении антимонопольного законодательства ООО "Компания КапиталСити" (далее - Общество), выразившемся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" с незаконным использованием товарных знаков по свидетельствам №№№350507, 320325 и 334764, правообладателем которых является ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД".

Заявители составляют одну группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции. ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" является правообладателем объемного товарного знака по свидетельству №350507 с датой приоритета от 05.12.2006, зарегистрированного на территории Российской Федерации для товаров 33 класса МКТУ - водка и комбинированных товарных знаков по свидетельствам № 320325 с датой приоритета от 21.10.2005 и № 334764 с датой приоритета от 13.02.2007, содержащих охраняемый словесный элемент "Русский СТАНДАРТ" и также зарегистрированных для товаров 33 класса МКТУ - водка. ООО "Русский Стандарт Водка" вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации серию водок под наименованием "Русский СТАНДАРТ" с использованием указанных товарных знаков, а также водку "Аврора".

Заявители указали, что деятельность Общества по реализации на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" является неправомерной, поскольку форма бутылок, а также графическо-композиционное и цветное оформление этикеток указанных водок имеют явные признаки имитации товарных знаков по свидетельствам

№№№3200325, 334764, 350507, принадлежащих ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД", и, следовательно, являются сходными до степени смешения с данными товарными знаками.

В подтверждение изложенного, Заявители представили копию заключения исх № 02970 от 02.04.2009, подготовленного патентным поверенным Российской Федерации по свидетельству № 858 от 21.04.2003 Перовой Т.Д, в котором данный патентный поверенный пришел к выводу о сходстве до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ (водки) объемного товарного знака №350507, принадлежащего ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" и бутылки с этикеткой "Русский Престиж", реализуемой ООО "Компания КапиталСити". Таким образом, по мнению Заявителей, действия Общества, связанные с введением в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", являются актом недобросовестной конкуренции.

Общество не согласилось с доводами Заявителей и указало, что, при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", использовало на основании лицензионного договора от 12.02.2007, зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - Роспатент) 06.04.2007 за № РД0020434, заключенного с ООО "Русский Престиж", комбинированный товарный знак, содержащий словесный элемент "РУССКИЙ ПРЕСТИЖ", по свидетельству № 225389, комбинированный товарный знак, содержащий словесный элемент "ПР", по свидетельству №225390, зарегистрированные для товаров, в том числе 33 класса МКТУ - водка, с датой приоритета от 23.03.2001, и принадлежащие ООО "Русский Престиж", а также использовало на основании лицензионного договора, зарегистрированного Роспатентом 04.08.2009 за № РД 0053382, заключенного с ООО "Русский Престиж", промышленный образец (бутылка с этикеткой) по патенту № 66344 от 10.10.2006. Таким образом, Общество считает, что, при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", не осуществляло незаконное использование товарных знаков Заявителя и, следовательно, не нарушало антимонопольное законодательство.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства и выслушав представителей Заявителей и Общества, установила следующие обстоятельства.

ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" зарегистрировано 06.03.1992 ГУ Московская регистрационная палата и является правообладателем объемного товарного знака по свидетельству №350507 с датой приоритета от 05.12.2006, комбинированных товарных знаков по свидетельствам №320325 с датой приоритета от 21.10.2005, №334764 с датой приоритета от 13.02.2007, содержащих охраняемый словесный элемент "Русский СТАНДАРТ" и зарегистрированных на территории Российской Федерации для товаров 33 класса МКТУ - водка. ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" также является правообладателем патента на промышленный образец №45064 (бутылка с крышкой) с датой приоритета от 07.05.1998, патента на промышленный образец № 48426 (бутылка с этикеткой) с датой приоритета от 12.02.1999, патента на промышленный образец № 64628 (бутылка с крышкой) с датой приоритета от 08.12.2006.

ООО "Русский Стандарт Водка" зарегистрировано 21.08.2001 ГУ Московская

регистрационная палата, является хозяйствующим субъектом, составляющим с ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" одну группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции и осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский СТАНДАРТ", "Русский СТАНДАРТ Ориджинал" и "Русский СТАНДАРТ Платинум" с использованием товарных знаков по свидетельствам №№№350507, 320325 и 334764, что подтверждается договором поставки от 21.01.2002, заключенным между ООО "Русский Стандарт Водка" и ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД", приложениями к указанному договору №1 от 21.01.2002, №2 от 01.04.2002, №3 от 15.07.2002, №4 от 25.07.2002, №5 от 15.12.2002, образцом бутылки водки "Русский СТАНДАРТ", датой розлива которой согласно маркировке является 24.09.2003, образцом бутылки водки "Русский СТАНДАРТ", датой розлива которой согласно маркировке является 11.03.2004, образцом бутылки водки "Русский СТАНДАРТ Ориджинал", датой розлива которой согласно маркировке является 26.12.2005 а также образцом бутылки водки "Русский СТАНДАРТ Ориджинал", датой розлива которой согласно маркировке является 06.06.2009 и товарным чеком №10939 от 18.08.2009.

ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" и ООО "Русский Стандарт Водка" составляют одну группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции. Общество зарегистрировано 17.01.2006 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №13 по Московской области, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по производству и реализации на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", что подтверждается образцом бутылки водки "Русский Престиж Платинум", датой розлива которой согласно маркировке является 26.09.2008, с товарным чеком № 0181 от 08.07.2009, образцом бутылки водки "Русский Престиж Премиум", датой розлива которой согласно маркировке является 26.09.2008, с товарным чеком №1580 от 02.07.2009.

Таким образом, Заявители и Общество являются хозяйствующими субъектами-конкурентам на рынке водки Российской Федерации.

Между Обществом и ООО "Русский Престиж" 12.02.2007 был заключен лицензионный договор, зарегистрированный Роспатентом 06.04.2007 за № РД0020434. В соответствии с указанным лицензионным договором ООО "Русский Престиж" предоставило Обществу право использования комбинированного товарного знака со словесным элементом "РУССКИЙ ПРЕСТИЖ", по свидетельству №225389, а также комбинированного товарного знака, содержащего словесный элемент "ПР", по свидетельству №225390, зарегистрированных для товаров, в том числе 33 класса МКТУ - водка, с датой приоритета от 23.03.2001, и принадлежащих ООО "Русский Престиж". Пунктом 2.3 указанного лицензионного договора установлено, что Лицензиат (Общество) обязуется использовать товарные знаки Лицензиара (ООО "Русский Престиж") в том виде, в котором они были зарегистрированы, при этом не разрешается изменять товарные знаки. Однако, при реализации на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" Общество не использовало указанные товарные знаки в том виде, в котором они зарегистрированы и обладают правовой охраной в соответствии со свидетельствами о регистрации №225389 и №22539, поскольку размещало на указанной продукции этикетки, графическо-композиционное и цветное оформление которых, в том числе графическо-композиционное оформление обозначения "Русский Престиж", отличается от изображения комбинированных товарных знаков по свидетельствам о регистрации №225389 и №22539, являющихся предметом заключенного между Обществом как Лицензиатом и ООО "Русский Престиж" как Лицензиаром

лицензионного договора от 12.02.2007.

Для установления в действиях Общества признаков недобросовестной конкуренции ФАС России письмом от 15.07.2009 №АЦ/22919 запросил Роспатент письменную консультацию о степени сходства бутылки с этикеткой водки "Русский Престиж Платинум" и бутылки с этикеткой водки "Русский Престиж Премиум", реализуемых Обществом, с объемным товарным знаком по свидетельству №350507, а также этикеток указанных водок с комбинированными товарными знаками по свидетельствам №№320325 и 334764, принадлежащими ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД", и приложил к указанному письму образцы бутылок водки "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", реализуемой Обществом.

В ответ на данный запрос Роспатент подготовил справку от 24.07.2009 № И/31-6283/23 о результатах сравнительного анализа, в которой установлено, что бутылки водки "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", реализуемые Обществом, признаны сходными до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№350507, 320325 и 334764, ввиду сходного выполнения объемных элементов (бутылок), сходного композиционного расположения как элементов объемного обозначения (этикеток на бутылках), так и элементов комбинированного обозначения (изобразительных и словесных), сходного графического выполнения словесных элементов, в том числе неохраняемых, а также сходного цветового сочетания обозначений.

В представленном Заявителем заключении патентного поверенного Перовой Т.Д. от 02.04.2009 № 02970, в котором сравнению подлежали бутылка с этикеткой водки "Русский Престиж", реализуемой Обществом и объемный товарный знак по свидетельству №350507, принадлежащий ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД", также был сделан вывод о сходстве до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ - водка, указанного товарного знака и бутылки с этикеткой водки "Русский Престиж", реализуемой Обществом.

На момент рассмотрения Комиссией ФАС России дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства Общество заявило ходатайство о привлечении ООО "Русский Престиж" в качестве заинтересованного лица по рассматриваемому делу ввиду того, что поскольку ООО "Русский Престиж" является правообладателем товарных знаков по свидетельствам №№225389, 225390 и передало Обществу на основании лицензионного договора от 12.02.2007, зарегистрированного Роспатентом 06.04.2007 за №РД0020434, право использования указанных товарных знаков, решение Комиссии ФАС России по указанному делу, по мнению Общества, может повлиять на права и законные интересы ООО "Русский Престиж" как правообладателя указанных товарных знаков.

На заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства, состоявшемся 18.09.2009, Комиссия, рассмотрев ходатайство Общества о привлечении ООО "Русский Престиж" в качестве заинтересованного лица по данному делу, отказало Обществу в удовлетворении указанного ходатайства, в виду установленного Комиссией факта не использования Обществом товарных знаков по свидетельствам №№225389, 225390 в том виде, в котором они зарегистрированы и подлежат правовой охране. Таким образом, рассмотрение Комиссией ФАС России дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства не может затронуть исключительные права ООО "Русский Престиж" на принадлежащие ему товарные знаки по свидетельствам №№225389 и 225390.

На момент рассмотрения Комиссией ФАС России дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства Общество заявило ходатайство о

приостановлении рассмотрения Комиссией ФАС России дела №1 14/315-09 до вынесения Арбитражным судом Московской области решения по делу № А41-24315/09 об обязанности Общества прекратить незаконное использование товарного знака, изъятии из оборота и уничтожении продукции, при изготовлении которой был использован товарный знак одного из истцов, и выплате компенсации, производство по которому было возбуждено Арбитражным судом Московской области на основании искового заявления Заявителей.

В соответствии с абзацем 2 пункта 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства" в случае, если в ходе судебного разбирательства установлено, что лицо за защитой своих нарушенных прав обратилось одновременно и в антимонопольный орган, и в арбитражный суд, судам рекомендуется на основании части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отложить судебное разбирательство до принятия решения антимонопольным органом.

Учитывая изложенное, на заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства, состоявшемся 18.09.2009, Комиссия, рассмотрев указанное ходатайство, отказало Обществу в его удовлетворении, в виду установленного пунктом 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства" рекомендационного приоритета рассмотрения дела в антимонопольном органе по отношению к судебному разбирательству в арбитражном суде, в случае если предметом рассмотрения дела в антимонопольном органе и судебного разбирательства в арбитражном суде является нарушение одних и тех же прав и законных интересов заявителя, и если заявитель одновременно обратился за защитой указанных прав и законных интересов как в антимонопольный орган, так и в арбитражный суд. Таким образом, поскольку Заявители обратились за защитой своих исключительных прав как в ФАС России путем подачи заявления о недобросовестной конкуренции со стороны Общества, связанной с введением в гражданский оборот водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" с незаконным использованием товарных знаков №№№3200325, 334764, 350507, принадлежащих ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРЭЙТЭД", а также в Арбитражный суд Московской области путем подачи искового заявления об обязанности Общества прекратить незаконное использование товарного знака, принадлежащего одному из Заявителей, Комиссия ФАС России, в соответствии с указанным положением Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, пришла к выводу о том, что рассмотрение дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства, является первостепенным по отношению к судебному разбирательству по указанному делу в Арбитражном суде Московской области. На заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела №1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства, состоявшемся 18.09.2009, Обществом было заявлено ходатайство о предоставлении представителю Общества времени для ознакомления с материалами дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства и подготовки правовой позиции по указанному делу на срок 1 месяц в связи с тем, что представитель Общества был назначен накануне заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению указанного дела.

На заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/315-09 о

нарушении антимонопольного законодательства, состоявшемся 18.09.2009, Комиссия, при рассмотрении указанного ходатайства Общества, учитывала, что заверенная копия определения ФАС России №.АК/27687 от 18.08.2009 о назначении дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, содержащего дату (18.09.2009); время (11.00) и место рассмотрения Комиссией ФАС России указанного дела была получена Обществом 1 сентября 2009 года, что подтверждается имеющимся в материалах указанного дела уведомлением ФГУП Почта России о вручении Обществу данного определения. Таким образом, законный представитель Общества был заблаговременно уведомлен о времени, дате и месте рассмотрения дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства. Принимая во внимание указанные обстоятельства, Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства приняло решение частично удовлетворить данное ходатайство Общества и в соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции объявила перерыв в заседании Комиссии до 13.00 18.09.2009, о чем надлежащим образом были уведомлены представитель Заявителей по доверенностям б/н от 01.06.2009 Пухова Т.А. и представитель Общества по доверенности б/н от 14.09.2009 Григорьева А.В., присутствовавшие на заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению указанного дела 18.09.2009.

После возобновления рассмотрения Комиссией ФАС России дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства, Обществом было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения указанного дела в целях подготовки Обществом документов, свидетельствующих о введении Обществом в гражданский оборот на территории Российской Федерации до даты приоритета товарных знаков по свидетельствам №№№ 350507, 320325 и 334764 водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" в бутылках с этикетками, которые признаны сходными до степени смешения с данными товарными знаками в соответствии с заключением, представленным Роспатентом по запросу ФАС России, то есть до 05.12.2006, 21.10.2005 и 13.02.2007 соответственно. Представитель Заявителей также заявил о готовности представить доказательства использования Заявителями, при реализации на территории Российской Федерации водок под наименованием "Русский СТАНДАРТ", до даты приоритета товарных знаков по свидетельствам №№№ 350507, 320325 и 334764 обозначений, впоследствии зарегистрированных ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАЙТЭД" в качестве товарных знаков по указанным свидетельствам. Принимая во внимание указанные обстоятельства, Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства удовлетворила данное ходатайство Общества и в соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции объявила перерыв в заседании Комиссии до 11.00 25.09.2009, о чем надлежащим образом были уведомлены представитель Заявителей по доверенностям б/н от 01.06.2009 Пухова Т.А. и представитель Общества по доверенности б/н от 14.09.2009 Григорьева А.В., присутствовавшие на заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению указанного дела 18.09.2009.

После возобновления рассмотрения Комиссией ФАС России дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства 25.09.2009, от представителя Общества по доверенности Григорьевой А.В., извещенной о дате, времени и месте рассмотрения указанного дела и не явившейся на заседание Комиссии, поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 1 14/315-09 о нарушении антимонопольного законодательства на более поздний срок в связи с невозможностью Григорьевой А.В. по состоянию здоровья присутствовать на

заседании Комиссии 25.09.2009, с приложением копии больничного листа медицинского учреждения. Комиссия ФАС России, рассмотрев указанное ходатайство, отказала в его удовлетворении в связи с тем, что невозможность присутствия на заседании Комиссии по рассмотрению дела №1 14/315-09 представителя Общества по доверенности, не исключает возможности присутствия на данном заседании иного представителя Общества, в частности его законного представителя, поскольку Общество было заблаговременно извещено о времени, дате и месте заседания Комиссии.

Заявителями на заседание Комиссии ФАС России 25.09.2009 были представлены договор поставки от 21.01.2002, заключенный между Заявителями с приложениями, договор о производстве продукции от 12.11.2004 №11-12/-2004, заключенный между ЗАО "ЛИВИЗ" и ООО "Русский Стандарт Водка", образец бутылки водки "Русский СТАНДАРТ Ориджинал", датой розлива которой согласно маркировке является 24.09.2003, образец бутылки водки "Русский СТАНДАРТ Ориджинал", датой розлива которой согласно маркировке является 11.03.2004, образец бутылки водки "Русский СТАНДАРТ Ориджинал", датой розлива которой согласно маркировке является 26.12.2005. Представленные Заявителями доказательства свидетельствуют как о реализации Заявителями на территории Российской Федерации водок под наименованием "Русский СТАНДАРТ", так и об использовании Заявителями, при реализации на территории Российской Федерации указанных водок, до даты приоритета товарных знаков по свидетельствам №№№ 350507, 320325 и 334764, обозначений, впоследствии зарегистрированных ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРЕЙТЭД" в качестве товарных знаков по указанным свидетельствам, а также до даты регистрации Общества в качестве юридического лица, то есть до 17.01.2006.

Таким образом, довод Общества об осуществлении им деятельности по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации до даты приоритета товарных знаков по свидетельствам №№№ 350507, 320325 и 334764 водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" в бутылках с этикетками, которые признаны сходными до степени смешения с данными товарными знаками в соответствии с указанной справкой, представленной Роспатентом, то есть до 05.12.2006, 21.10.2005 и 13.02.2007 соответственно, не был принят Комиссией ФАС России в виду его опровержения представленными Заявителями доказательствами.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная в форме продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции работ и услуг.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях Общества:

1) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что Общество использовало репутацию Заявителей и выпускаемой ими продукции, приобретшей широкую различительную способность у потребителей, задолго до введения в оборот аналогичной продукции Обществом и, тем самым, снизило издержки на продвижение своей продукции;

2) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, запрещающей любые действия, каким бы то ни было образом способные вызвать смешение в отношении продукции хозяйствующих субъектов-конкурентов, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающему запрет на использование без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения;

3) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявители, вследствие введения Обществом в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум", лишаются возможности эффективно реализовывать свой товар, так как данные действия Общества не позволили Заявителям получить то, на что они были вправе рассчитывать при обычных условиях введения в гражданский оборот продукции с использованием принадлежащих ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАТЭД" товарных знаков и продвижением данных товарных знаков, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителей.

Учитывая изложенное, действия Общества, выразившиеся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" с использованием бутылок и этикеток, являющихся сходными до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№№350507, 320325 и 334764, правообладателем которых является ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАТЭД", направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки Заявителям. Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь частью 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, пунктом 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 4, пунктом 4 части 1 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 48, статьей 49, статьей 50

Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать действия ООО "Компания КапиталСити", выразившиеся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум" с использованием бутылок и этикеток, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№№350507, 320325 и 334764, правообладателем которых является ЗАО "РУСТ ИНКОРПОРАТЭД", нарушившими пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", не допускающий недобросовестную конкуренцию, выразившуюся в продаже, обмене или ином введении в оборот

товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

2. Выдать ООО "Компания КапиталСити" предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии Н.Н. Карташов

Т.Е. Никитина

Е.Б. Цветкова

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1 14/315-09

о нарушении антимонопольного законодательства

"25" сентября 2009 года г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

А.Б. Кашеваров - заместитель руководителя ФАС России,

Члены Комиссии:

Н.Н. Карташов - начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Т.Е. Никитина - заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Е.Б. Цветкова - заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

И.С. Покатович - главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Д.А. Гаврилов - ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1 14/315-09 о нарушении ООО "Компания КапиталСити" пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО "Компания КапиталСити" в срок до 10 ноября 2009 года прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, а именно прекратить незаконное использование товарных знаков по свидетельствам

№№№350507, 320325 и 334764 при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации водок "Русский Престиж Платинум" и "Русский Престиж Премиум"

2. ООО "Компания КапиталСити" письменно сообщить об исполнении настоящего предписания в ФАС России в срок до 25 ноября 2009 года с представлением соответствующих доказательств.

Примечания:

- предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения;

- за уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписания коммерческие организации и их руководители несут ответственность, предусмотренную, соответственно, пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии Н.Н. Карташов

Т.Е. Никитина

Е.Б. Цветкова

И.С. Покатович

Д.А. Гаврилов

Перечень территориальных органов ФАС России с их актуальными адресами можно скачать внизу страницы