

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4223/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.03.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Пушкина А.А. (лично), ООО «ММЦ «ГЕРУС», ООО «СТЭП»;

рассмотрев жалобу Пушкина А.А. (далее — Заявитель) на действия ООО «ММЦ «ГЕРУС» (далее — Организатор торгов), ООО «СТЭП» (далее — Оператор ЭТП) при проведении аукциона по реализации имущества должников (извещение № 140222/56646706/11, лот №1, далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Таким образом, проведение торгов является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве и Закона об ипотеке, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Из доводов жалобы следует, что Заявитель не имел возможности участвовать в Торгах и сделать ценовое предложение в связи с некорректной работой сайта Оператора ЭТП.

Также, по мнению Заявителя, временного шага в три минуты недостаточно для того, чтобы успеть сделать ставку, так как сумму повышения на шаг нужно вычислять на калькуляторе самостоятельно и вводить вручную.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что извещение о проведении торгов №140222/56646706/11, лот №1 было опубликовано 14.02.2022 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.forgi.gov.ru) (далее — Официальный сайт).

Предмет Торгов: права требования недвижимого имущества - квартиры общ. пл. 96,06 кв. м., в многоквартирном жилом доме, на момент заключения договора, строящегося по адресу: г. Москва, ул. Народного ополчения, влад. 33, корп. 4, секция 4 (19 этаж) строительный номер 387.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО «СТЭП», находящаяся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://el-torg.net/>.

В свою очередь Комиссия отмечает, что в силу статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации Регламент является публичным договором присоединения.

Таким образом, Заявитель, принимая участие в Торгах, конклюдентно соглашается

с условиями, предусмотренными Извещением и Регламентом.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 3.4.1 Регламента Оператор ЭТП обеспечивает бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов ЭТП и программно-аппаратного комплекса.

Согласно пункту 3.4.2 Регламента, Оператор ЭТП обеспечивает непрерывность проведения торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения торгов, а также равный доступ Пользователей к участию в торгах.

В соответствии с пунктом 3.4.5 Регламента, Оператор ЭТП обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к ЭТП через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов: Организатору торгов, Пользователям, подавшим заявки на участие в торгах, Пользователям, признанным Организатором торгов участниками торгов.

Согласно пункту 8.4. Регламента ЭТП, Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3.4.3 Регламента, в ходе торгов, начиная от времени начала торгов до времени подведения результатов торгов, Оператор ЭТП обеспечивает техническую поддержку Организаторов торгов, при использовании пользовательского функционала ЭТП.

Комиссией установлено, что Заявитель 04.03.2022 подал заявку в электронной форме на сайте <http://el-torg.net> на участие в Торгах, заявка была допущена до участия 11.03.2022 согласно Протоколу об определении участников торгов.

Согласно доводам жалобы, Заявитель, действуя согласно Регламенту ЭТП и Инструкции по участию в торгах на ЭТП (далее — Инструкция) зашёл в аукционную комнату за 15 минут до начала торгов, прошёл необходимые процедуры регистрации и стал ждать начала торгов в 11:00.

При этом, когда наступило время начала торгов, в аукционной комнате не отобразилось никаких изменений и торги не начались. Заявитель указывает, что по прошествии двух минут им был произведен выход из аукционной комнаты и повторный вход в неё, после чего Заявитель увидел, что другим участником торгов сделана ставка, нажал на кнопку «повысить ставку», вписал сумму на шаг выше, однако подписать ЭЦП ставку не смог, так как появилось сообщение, что торги завершены.

Таким образом, по мнению Заявителя, с его стороны никаких технических проблем не возникало, а ошибка произошла по вине Оператора ЭТП по причине того, что функционал ЭТП не обеспечил автоматический переход в режим начала торгов.

Вместе с тем, Комиссия установила, что согласно журналу активности пользователей, Заявитель имел возможность пользоваться интерфейсом ЭТП, о чем свидетельствует записи об открытии страниц и его активность на сайте ЭТП в

момент проведения торгов.

Как следует из логов ставок, пользователем Цапаловой О.А. (номер заявки 8992) была сделана ставка 11.03.2022 в 11:00:38, в установленный Организатором торгов трехминутный шаг аукциона.

Заявителем единственная ставка была сделана 11.03.2022 в 11:03:42, то есть после окончания торгов.

Комиссия установила, что согласно пункту 13.1 Регламента ЭТП Торги проводятся в день и время, указанное Организатором торгов в извещении о проведении торгов.

Согласно пункту 13.2 Регламента, Торги проводятся в соответствии с регламентом и документацией, приложенной к торгам. Размер шага аукциона, время подачи ценовых предложений (очередного шага аукциона) устанавливается Организатором торгов, информация об этих условиях отражается на ЭТП в информации о конкретной торговой процедуре, если в течение установленного времени на подачу очередного ценового предложения не было сделано ни одного ценового предложения, то по истечению этого времени торговая процедура автоматически прекращается.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Организатором торгов не установлено время подачи ценового предложения и шаг аукциона, признается Комиссией необоснованным, поскольку шаг аукциона указан в Извещении о торгах, также в Извещении указано, что торги проводятся в соответствии с Регламентом ЭТП. При этом время подачи ценовых предложений (шаг аукциона) отображается на ЭТП и в настоящем случае установлено Организатором торгов в 3 минуты.

Между тем, Комиссия установила, что Инструкцией, размещенной на сайте ЭТП, установлен порядок подачи ценовых предложений в аукционной комнате на электронной торговой площадке EL-TORG:

«Для принятия участия в аукционе, участнику торгов необходимо выполнить следующие действия:

1. Не менее чем за 15 минут до начала торгов Участник торгов должен перейти на вкладку «Аукционная комната» посредством введения персонального PIN-кода для доступа в «Аукционную комнату». (рис. 1, действие 1,2);
2. Посредством внешней или встроенной веб-камеры предоставить фотографию с паспортом (с открытым главным разворотом документа) в формате штатного интерфейса ЭП для идентификации пользователя, либо подписать отказ от предоставления фотографии (непредоставление фотографии не является основанием для отказа в доступе в «Аукционную комнату», но оставляет право на информирование Росфинмониторинга о непредоставлении фотографии);
3. Дождавшись начала торгов, участник аукциона получает возможность подачи ценовых предложений;
4. Первое ценовое предложение, подаваемое участником аукциона, должно быть выше Начальной/максимальной цены контракта/лота (рис. 2, ссылка 1);
5. Для актуализации информации о ходе торгов, участник аукциона должен

обновить сведения о ходе торгов нажав на ссылку «Обновить» (рис. 2, действие 2);

6. Для повышения ставки аукциона, участник торгов, должен нажав на ссылку «Повысить ставку» (рис. 2, действие 3);

7. В открывшемся окне повышения ставки, собственноручно ввести ценовое предложение с учетом шага аукциона (рис. 3, действие 1), нажать на ссылку «Повысить» (рис. 3, действие 2);

8. Ценовое предложение вводится без пробелов, в случае если ценовое предложение содержит копейки, необходимо использовать символ «.» (рис. 3, ссылка 1);

9. В открывшемся окне подписания ценового предложения, выбрать Электронную цифровую подпись участника торгов, подписать подаваемое ценовое предложение;

10. В ходе аукциона, для подачи актуальных ценовых предложений, рекомендуется регулярно производить обновление ставок аукциона и отслеживать ценовые предложения участников торгов (рис. 4, действие 1, 2);

11. В случае некорректного ввода ценового предложения, появится информационное сообщение «Некорректная сумма ставки» (рис. 5, ссылка 4), в данном случае необходимо откорректировать предложение и повторить ввод».

Таким образом, Оператором ЭТП на сайте ЭТП размещен исчерпывающий перечень действий и рекомендаций для участия в торгах с приложением рисунков, демонстрирующих указанные действия.

Из указанной Инструкции следует, что для актуализации информации о ходе торгов (в том числе их начале), участник аукциона должен обновить сведения о ходе торгов нажав на ссылку «Обновить».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель в своих действиях не следовал Инструкции, размещенной в открытом доступе на сайте ЭТП.

В рассматриваемом случае, Комиссией установлено, что в период проведения Торгов, ЭТП работала без технических сбоев, Оператор ЭТП обеспечивал функционирование электронной площадки в соответствии с положениями Регламента проведения торгов ООО «СТЭП».

Оператором ЭТП был обеспечен равный доступ участников торгов к процедуре подачи заявок и подачи ценового предложения, включая надежное функционирование используемых программно-аппаратных средств электронной площадки, во время проведения торгов ЭТП работала в штатном режиме, торги проведены корректно, сбоев в работе ЭТП не зафиксировано.

В то же время на заседании Комиссии Оператор ЭТП пояснил, что в случае недоступности сайта ЭТП в период торгов был бы зафиксирован технический сбой, о чем была бы опубликована информация на сайте ЭТП. В таком случае торги не могли быть проведены и не было бы возможности составить надлежащим образом протоколы о результатах торгов.

В свою очередь, описанные Заявителем проблемы могут также свидетельствовать о наличии системной ошибки в работе компьютера Заявителя, которая не позволила ему осуществить взаимодействие с электронным функционалом электронной торговой площадки.

Вместе с тем, Заявителем не представлено никаких доказательств, свидетельствующих о невозможности подачи ценового предложения по вине Оператора ЭТП.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и Оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на проведение процедуры письмом Московского УФАС России от 17.03.2022 № НП/14680/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).