

ООО «Кухня»

160035, г. Вологда, ул. Герцена, 14

РЕШЕНИЕ № 44/731

2 декабря 2008 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена 19 ноября 2008 г.

Полный текст решения изготовлен 2 декабря 2008 г.

Комиссия Управления ФАС по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Лукова И.С. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Манойлова Н.Н – член комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Шиселова С.А. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

при участии от лица, в отношении которого возбуждено дело: Рыбина Владимира Александровича (директора ООО «Кухня»), Михайлюк Ирины Валериевны и Отуриной Елены Александровны (по доверенности от 18 ноября 2008 г.),

рассмотрев дело № 44/731 по признакам нарушения ООО «Кухня» ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе контрольного мероприятия, проводившегося инспекцией Вологодского УФАС России 15.10.2008 г. на основании указания ФАС России № АК/2119-ПР, а также приказа УФАС России по Вологодской области № 181 от 14.10.2008 г. на витрине кафе «Кухня», расположенного на ул. Герцена, 14, слева от входа зафиксирована реклама пива «Velvet» и «Pilsner urguell», а также справа от входа размещена вывеска кафе «Коварна чешка», на которой изображена пивная кружка с пенным напитком и девушкой, то есть на данной вывеске кроме обязательной информации о наименовании и режиме работы кафе имеет место реклама пива.

Указанная реклама пива размещена без предупреждения о вреде его чрезмерного потребления, чем нарушает ч. 3 ст. 22 ФЗ от 13.03. 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем, т. е. продавцом товара, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, а также рекламораспространителем, т. е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств,

указанной рекламы пива является ООО «Кухня».

На заседании комиссии представитель ООО «Кухня» Отурина Е.А. пояснила, что изображения логотипов продуктов «Velvet» и «Pilsner urguell» Общество не размещало, данные изображения были нанесены на витрину еще до момента передачи помещения в аренду от арендодателя Обществу.

Комиссией установлено, что ООО «Кухня» является субарендатором нежилого помещения общей площадью 67,2 кв. м, расположенного на первом этаже пятиэтажного кирпичного здания по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, 14, с 01.01.2008 г., о чем свидетельствует договор аренды нежилого помещения № 5/50СА от 01.01.2008 г. То есть на момент проведения контрольного мероприятия 15.10.2008 г. право пользования указанным помещением принадлежало ООО «Кухня».

В отношении вывески кафе «Коварна чешка» представители Общества отметили, что изображение девушки с пенным напитком не является рекламой, размещено на вывеске кафе, а п. 5 ч. 2 ст. 2 ФЗ «О рекламе» не распространяет своего действия на вывески. Кроме того, данная вывеска не имеет отношения к рекламе пива, т. к. пиво на ней не изображено.

Однако, согласно п. 5 ч. 2 ст. 2 ФЗ «О рекламе», названный Федеральный закон не распространяется на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера. Следовательно, ФЗ «О рекламе» может распространяться на вывески, имеющие кроме обязательной информации о наименовании и режиме работы организации согласно ст. 9 Закона РФ «О защите прав потребителей», рекламный характер. Но вместе с тем, комиссия согласна с мнением представителей Общества о том, что объект рекламирования на рассматриваемой вывеске не определен.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Однако реклама пива «Velvet» и «Pilsner urguell», изображенная на витрине кафе «Кухня» не имеет предупреждения о вреде его чрезмерного потребления.

Согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама, несоответствующая требованиям

законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с ч. 6, ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение ч. 3 ст. 22 названного Федерального закона несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

Таким образом, ООО «Кухня» в нарушение требований ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» допустило размещение рекламы пива «Velvet» и «Pilsner urguell» на витрине кафе «Кухня», расположенного на ул. Герцена, 14 без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п.п. 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: пива «Velvet» и «Pilsner urguell», поскольку в ней нарушены требования ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», а рекламодателя и рекламодателя и рекламодателя - ООО «Кухня» нарушившим ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Кухня» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель комиссии

В.Т. Хлевчук

Члены комиссии:

И.С. Лукова

Н.Н. Манойлова

С.А. Шишелова