09 апреля 2015 года г. Благовещенск

Я, «…», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 25.03.2015 № 02-1401 и материалы дела об административном правонарушении № А-46/2015, возбужденного в отношении юридического лица - ООО «Росгосстрах» в лице филиала Амурской области (далее - ООО «Росгосстрах») (ИНН 7718105676), находящимся по адресу: Амурская область, Благовещенск, ул. Амурская, 229/1, в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

УСТАНОВИЛ:

Амурским УФАС России в целях рассмотрения заявления «…» на действия ООО «Росгосстрах», по факту отказа в приеме документов на получение компенсационных выплат по страховому случаю, на основании статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции») в адрес ООО «Росгосстрах» – направлен запрос от 27.02.2015 исх. № 02-889 с требованием о представлении следующей информации, заверенной надлежащим образом:

-договор РГС-Фортуна «Авто» 7044 № 017239, заключенный 20.07.2014 с Наприенко Г.Е.;

-письменные пояснения о том, обращалась ли «…» в адрес ООО «Росгосстрах» с заявлением о получении компенсационной выплаты;

-письменные пояснения о том, по состоянию на 27.02.2015 принято ли заявление «…» о получении компенсационной выплаты к рассмотрению и результаты его рассмотрения (с приложением подтверждающих документов);

-иные сведения (документы), имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

Запрос Амурского УФАС России от 27.02.2015 № 02-889 получен ООО «Росгосстрах»» 02.03.2015, что подтверждается отчетом об отправке по факсу.

Информацию (документы) по запросу Амурского УФАС России от 27.02.2015 № 02-889 надлежало ООО «Росгосстрах» представить в адрес Амурского УФАС России в срок **до 10.03.2015 года.**

В установленный срок ООО «Росгосстрах» не представило по запросу Амурского УФАС России от 27.02.2015 № 02-889 копию договора РГС-Фортуна «Авто» 7044 № 017239, заключенного 20.07.2014 с «…», сведения о результатах рассмотрения заявления Наприенко В.П.

В соответствии со статьей 25 Закона «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные

органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.15, частями 6 и 12 статьи 9.16, статьей 14.3, статьями 14.9, 14.31 - 14.33, 14.38, частью 2.1 - 2.7 статьи 19.5, статьей 19.8 (в пределах своих полномочий), статьей 19.31 КоАП РФ.

Определением от 24.03.2015 № 02-1238 в отношении юридического лица – ООО «Росгосстрах», возбуждено дело об административном правонарушении № А-46/2015 по признакам нарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, назначено административное расследование. Указанным определением ООО «Росгосстрах» уведомлено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении. У ООО «Росгосстрах» повторно запрошены документы (информация), запрашиваемые письмом Амурского УФАС России от 27.02.2015 № 02-889, а также письменное обоснование причин неисполнения запроса в установленные сроки.

ООО «Росгосстрах» в трехдневный срок со дня получения определения о возбуждении настоящего дела и на момент составления протокола об административном правонарушении ООО «Росгосстрах» представило запрашиваемые Амурским УФАС России сведения (информацию).

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

ООО «Росгосстрах» представило пояснения по делу письмом от 26.03.2015 № 377/11 где поясняет, что после получения запроса Амурского УФАС России № 02-

889 от 27.02.2015г. отделом операционного учета филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области была предоставлена информация, согласно которой с гр. Наприенко Галиной Евгеньевной был заключен договор страхования Фортуна «Авто» серии 7006 № 406748 от 20.06.2014г. Бланк страхового полиса Фортуна «Авто» серии 7044 № 017239 числился не использованным (чистым).

При запросе Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Дальневосточном федеральном округе (далее - Управление) гр. «…» был осуществлен телефонный звонок, в ходе которого выяснилось следующее.

20.06.2014г. с гр. «…» был заключен договор страхования Фортуна «Авто» серии 7006 № 406748 от 20.06.2014 г.

В связи с утеряй вышеуказанного полиса, «…» был выдан дубликат страхового полиса Фортуна «Авто» серии 7044 № 017239.

Однако, отделом операционного учета не были внесены изменения в сведения о первоначальном полисе заключенным с гр. «…», в связи с чем Амурскому УФАС была предоставлена не полная информация в отношении гр. «…»

Так же сообщаем, 08.09.2014г. в филиал ООО «Росгосстрах» в Амурской области от гр. «…» поступила информация о страховом случае. Данному убытку был присвоен номер <...> .

09.02.2015г. в адрес филиала ООО «Росгосстрах» посредством почтовой связи от «…» поступило заявление с просьбой принять документы для получения страховой выплаты, а так же решить вопрос о выплате страхового возмещения. К вышеуказанному заявлению были приложены копии документов плохого качества.

В связи с чем, 19.02.2015г. в адрес «…» было направленно письмо с просьбой предоставить оригиналы либо надлежащим образом заверенные копии документов, указывающих на факт получения в период действия договора страхования, травм в результате дорожно-транспортного происшествия.

При обращении страхователей в центр урегулирования убытков с пакетом документов, администратор обязан проверить качество и полноту пакета документов предоставляемых для принятия решения по заявленному событию. В случае отсутствия в предоставляемом ПКД необходимой информации, клиенту поясняют, какую именно информацию ему необходимо предоставить.

По состоянию на сегодняшний день документы от гр. «…» в филиал ООО «Росгосстрах» в Амурской области не поступали.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного

правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Норма ст. 2.9 КоАП РФ является общей и может применяться к любому составу административного правонарушения, предусмотренному данным Кодексом.

В связи с этим ООО «Росгосстрах» считает, что указанное деяние является малозначительным и просит освободить его от ответственности за правонарушение.

На составление протокола явился представитель ООО «Росгосстрах» «…»

25.03.2015 специалистом-экспертом Амурского УФАС России в отношении юридического лица - ООО «Росгосстрах» составлен протокол № 34 об административном правонарушении, которым установлен следующий состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ:

Место и время совершения правонарушения – Амурская область, г. Благовещенск, 10.03.2015.

Субъект административного правонарушения (лицо, совершившее административное правонарушение) – юридическое лицо – ООО «Росгосстрах» в лице филиала Амурской области, находящимся по адресу: Амурская область, Благовещенск, ул. Амурская, 229/1.

Субъективная сторона административного правонарушения - согласно пункту 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридические лица согласно части 1 статьи 2.10 КоАП РФ подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

Ответственность юридического лица за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

ООО «Росгосстрах» в соответствии со статьей 25 Закона «О защите конкуренции» обязано и имело возможность представить, запрашиваемую заказным письмом Амурского УФАС России от 27.02.2015 № 02-889, информацию в установленные сроки, представить письменные пояснения в случае отсутствия у общества

запрашиваемых сведений и возможности их получения у иного лица, ходатайствовать о продлении сроков предоставления запрашиваемой информации в случае невозможности представить в установленный срок, однако, не предприняло соответствующих мер. Доказательства обратного не представлены.

Объект совершенного ООО «Росгосстрах» правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, – охраняемые законом отношения, связанные с порядком управления в части, регламентированной статьей 25 Закона «О защите конкуренции».

Объективная сторона совершенного ООО «Росгосстрах» правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, выражается в непредставлении запрашиваемой заказным письмом Амурского УФАС России от 27.02.2015 № 02-889 информации в установленный срок.

Рассматриваемое административное правонарушение имеет формальный состав, то есть считается оконченным с момента совершения противоправных действий независимо от факта наступления каких-либо вредных последствий.

Таким образом, в действиях ООО «Росгосстрах» усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

На рассмотрение дела явился представитель ООО «Росгосстрах» «…»

По результатам рассмотрения дела полагаю, что вина ООО «Росгосстрах» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, доказана.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП РФ, является совершение административного правонарушения повторно. Постановлением Амурского УФАС России по делу № А-177/2013 от 11.04.2014 ООО «Росгосстрах» в лице филиала Амурской области привлечено к административной ответственности за однородное правонарушение по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 50 000 рублей.

Постановлением Амурского УФАС России по делу № А-49/2014 от 18.06.2014 ООО «Росгосстрах» в лице филиала Амурской области привлечено к административной ответственности за однородное правонарушение по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 100 000 рублей.

Руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 4.1, частью 1 статьи 14.9, 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь юридическое лицо – ООО «Росгосстрах» в лице филиала Амурской области (ИНН 7718105676) зарегистрированного 18.07.2002, находящееся по адресу: Амурская область, Благовещенск, ул. Амурская, 229/1 к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, и наложить штраф в размере 150 000(сто пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду КБК 16111602010016000140.

Штраф должен быть перечислен в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

Управление Федерального казначейства по Амурской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области) ИНН 2801031325 КПП 280101001 Р/с № 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской обл. г. Благовещенск код КБК 16111602010016000140, ОКАТО 10401000000, БИК 041012001.

Назначение платежа: (денежные взыскания (штрафы) за нарушения антимонопольного законодательства).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.