г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К. А. – заместитель руководителя управления начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев материалы дела № 743 от 16.06.2010г., возбужденного в отношении ООО «Тайгер-Ган» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения по адресу: г. Ростов-на-Дону, пересечение пер. Газетный и ул. Серафимовича, рекламы оружейного салона «Тигр», что указывает на признаки нарушения ст.26 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

07.06.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства о рекламе, в г. Ростове-на-Дону на пересечении пер. Газетного и ул. Серафимовича была выявлена реклама следующего содержания: «Оружейный салон Тигр. Оружие. Тигр». При этом, в данной рекламе присутствует изображение оружия. Произведено фотографирование рекламы и составлен акт проверки рекламы № 58.

Согласно ч.ч.3, 4 ст.26 ФЗ «О рекламе», реклама служебного, боевого ручного и стрелкового оружия, допускается только в специализированных печатных изданиях для пользователей такого оружия, в местах производства, реализации и экспонирования такого оружия, а так же в местах, отведенных для стрельбы из оружия.

В соответствии с п.п.1, 2 ч.5 ст.26 ФЗ «О рекламе», реклама гражданского оружия, в том числе оружия самообороны, спортивного, охотничьего и сигнального оружия допускается только в периодических печатных изданиях, на обложках и в выходных данных которых содержится информация о специализации указанных изданий на сообщениях и материалах рекламного характера, в специализированных печатных изданиях для пользователей гражданского оружия, в местах производства, реализации и экспонирования такого оружия, а так же в местах, отведенных для стрельбы из оружия, в теле- и радиопрограммах с 22 до 7 часов местного времени.

При этом, согласно ч.4 ст. 2 ФЗ «О рекламе» специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Согласно ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ч. ч. 3,4,5 ст.26 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно представленному в ответ на запрос Ростовского УФАС России (исх. № 6101/04 от 23.06.2010 г.) ООО «Тайгер-Ган» разрешению на установку рекламной конструкции (вх. 7801 от 30.06.2010 г.), владельцем рекламной конструкции является ООО «Тайгер». Так же сообщалось, что рекламная конструкция используется собственником и в аренду не сдается.

В ответ на определение о возбуждении дела ООО «Тайгер-Ган» представило в Ростовское УФАС России запрашиваемые документы, из которых следует, что ООО «Тайгер-Ган» осуществляет деятельность по реализации оружия на основании договора аренды нежилых помещений №18/11, в помещении по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный, 42

Кроме того Общество сообщило о том, что владельцем рекламной конструкции является ООО «Тайгер», которое использовало данную конструкцию на основании разрешения №2380 от 10.12.2007. Ответчик так же сообщил о том, что ООО «Тайгер-Ган» в аренду, данную рекламную конструкцию у ООО «Тайгер» не брало.

Присутствующие на заседании Комиссии представители Ответчика поддержали доводы, изложенные ранее в отзыве, а также пояснили, что данная реклама принадлежала ООО «Тайгер», которое также осуществляло деятельность по реализации оружия по адресу: г. Ростов-на-Дону,

пер. газетный, 42.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что собственником рекламной конструкции является не ООО «Тайгер-Ган», а ООО «Тайгер».

Указанные выше сведения свидетельствуют о том, что рекламораспространителем данной рекламы является ООО «Тайгер».

Изложенные обстоятельства указывают на то, что ООО «Тайгер-Ган» является ненадлежащим лицом по настоящему делу, в связи с чем, возникла необходимость замены ненадлежащего лица - ООО «Тайгер-Ган» на надлежащее лицо – ООО «Тайгер».

Комиссия Ростовского УФАС России, рассмотрев и изучив материалы настоящего дела, заслушав мнения сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно разрешению №2380 на установку рекламной конструкции собственником конструкции (Панно 2х3), расположенной по адресу ул. Серафимовича, 85 является ООО «Тайгер».

Однако, сведения о юридическом лице ООО «Тайгер» в базе данных единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 13.08.2010г. отсутствуют.

Согласно п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе производство по делу может быть прекращено в следующих случае ликвидации юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

При этом, из материалов настоящего дела следует, что действия по распространению рекламы с признаками нарушения ФЗ «О рекламе» совершило ООО «Тайгер», которое в настоящий момент ликвидировано.

На основании изложенного, в соответствии с п. п. 27, 32, 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ΟΠΡΕΔΕΛИΛΑ:

- 1. Привлечь к участию в рассмотрении дела:
- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе-OOO «Тайгер».
 - 2. Производство по делу № 743 прекратить.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко Члены Комиссии: Н.Г. Захаров, И.В. Коба