

Директору

ОКУ «Комитет строительства и

эксплуатации автомобильных дорог

Курской области»

Генеральному директору

ООО «ТехСтройПартнер»

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/64-374/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 29 июня 2020
года

Изготовлено в полном объеме 03 июля 2020
года

г. Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):		председатель Комиссии,
		член Комиссии,
		член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «ТехСтройПартнер» (далее – ООО «ТехСтройПартнер»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	

Заказчик	Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» (далее – Заказчик)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	<...>
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0144200001820000096
Объект закупки	Выполнение работ по строительству объекта: "Линии наружного электроосвещения автомобильной дороги Курск-Льгов-Рыльск-граница с Украиной в Октябрьском районе Курской области (с.Дьяконово, д.Митрофаново)"
Начальная (максимальная) цена контракта	29 002 976 руб. 00 коп.
Дата размещения извещения о закупке	11.06.2020г.
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 15.06.2020 №ИИ1
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	-
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	23.06.2020г.
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две), с идентификационными номерами заявок ЕА-51509, ЕА-51608
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=137052&confpas=0889>.

Доводы жалобы:

- в проекте контракта Заказчиком не установлены условия об ответственности заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение,

ненадлежащее исполнение обязательств в нарушение ч.ч.5, 8 ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Согласно ч.3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...», информация, предусмотренная ФЗ «О контрактной системе...» и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Как установлено ч.5 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...», в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как следует из ч.8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...» штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как было установлено Комиссией, подтверждается материалами дела, раздел 11 проекта контракта аукционной документации «Ответственность сторон» соответствует требованиям, установленным ч.ч.5, 8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».

Довод жалобы Комиссия признает необоснованным.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе

определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТехСтройПартнер» необоснованной.

2. Дело №046/06/64-374/2020 производством прекратить.

<...>