

Решение № 024/07/3-3051/2022

22 ноября 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ИП Паклина С.А. на действия организатора закупки – КГАУ «Социально-оздоровительный центр «Тесь» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки молока и молочной продукции в ассортименте (извещение № 32211776974) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 14.11.2022 поступила жалоба ИП Паклина С.А. на действия организатора закупки, выразившиеся в проведении закупки с нарушением требований законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось в отсутствие представителей подателя жалобы, организатора закупки.

Согласно доводам жалобы, закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка подателя жалобы от участия в закупке в связи с непредставлением в полном объеме копии документа, удостоверяющего личность (паспорта).

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указав на то, что закупочной комиссией заявка подателя жалобы рассмотрена на соответствие извещению о проведении закупки, и в связи с непредставлением в составе заявки копии паспорта в полном объеме, заявка подателя жлобы отклонена на основании пункта 5.5 извещения о проведении закупки.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального

закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закона №223-ФЗ), на основании Положения о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке от 10.11.2022 № 127(2) закупочной комиссией установлено, что заявка подателя жалобы не соответствует требованиям по оформлению и составу документов, а именно: копия документа, удостоверяющего личность (ксерокопия паспорта) предоставлена не в полном объеме.

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Разделом 5.2.1 извещения о проведении закупки установлены требования к участникам закупки, в том числе, о предоставлении для индивидуальных предпринимателей копии документов, удостоверяющих личность.

По результатам анализа документов, являющихся приложением к заявке ИП Паклина С.А., установлено, что им представлены копии 4 (заполненных) страниц паспорта гражданина Российской Федерации, содержащих данные о его Ф.И.О., дате и месте рождения, месте регистрации, номере, серии и месте выдачи паспорта.

Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Таким образом, представленные в рассматриваемом случае копии листов паспорта ИП Паклина С.А. позволяют идентифицировать личность участника закупки и фактически им представлены все необходимые документы для участия в закупке, в том числе копия документа, удостоверяющего личность.

Непредставление всех листов паспорта не является существенным нарушением, в том числе не позволяющим идентифицировать личность участника закупки, и соответственно не могло являться основанием для отказа ИП Паклина С.А. в допуске к участию в торгах.

Аналогичный вывод содержится в определении Верховного суда Российской Федерации от 04.04.2022 по делу № А83-17293/2020.

С учетом изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что действия закупочной комиссии по отказу ИП Паклину С.А. в допуске к участию в закупке по указанному в протоколе рассмотрения заявок основанию ведет к созданию дополнительных препятствий для участников закупки (новых

оснований для формального отклонения поданных претендентами заявок на участие в торгах), что не соответствует принципу равноправия, справедливости, и влечет дискриминацию и необоснованные ограничения конкуренции, что противоречит требованиям части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ИП Паклина С.А. на действия организатора закупки – КГАУ «Социально-оздоровительный центр «Тесь» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки молока и молочной продукции в ассортименте (извещение № 32211776974).

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении выявленного нарушения путем повторного рассмотрения заявки ИП Паклина С.А.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

