

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Медлайн»

Резолютивная часть оглашена:

29.08.2022г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России ..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медлайн» (далее – Заявитель, ООО «Медлайн») на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарской области «СОКБ им. В.Д. Середавина» (далее – Заказчик) при проведении Аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку принадлежностей для нефроскопа для нужд ГБУЗ "СОКБ им. В.Д. Середавина" (извещение № 32211584557 , <https://zakupki.gov.ru/> ) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность), Заявителя – ... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

19.08.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Медлайн» на действия ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение о допуске заявки ... к участию в Аукционе, так как поданная ... заявка содержит недостоверную информацию в отношении предлагаемого к поставке товара.

ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 25.08.2022г. № 7033/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

29.07.2022г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32211584557 о проведении Аукциона. Актуальная документация по Запросу цен (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 29.07.2022г.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре от 16.08.2022г. на участие в Аукционе было подано две заявки, в том числе заявка ООО «Медлайн» (заявка №891845). По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка ООО «Медлайн» была отклонена ввиду несоответствия продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требования документации. В соответствии с Протоколом подведения итогов процедуры от 16.08.2022г. закупка признана несостоявшейся, в связи с чем аукционной комиссией принято решение заключить договор с ...

Согласно подпунктам 1, 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке, в том числе, должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством

Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик.

Во исполнении указанных положений Закона о закупках, Техническое задание содержит требования к наименованию товара, наименованию показателя, единице измерения показателя, значению показателя, обоснованию введения дополнительной информации, нормативной документации, которой должен соответствовать товар, упаковке/фасовке, единице измерению товара, количеству товара.

Изучив заявки участников, представленные в материалы жалобы, Комиссией Самарского УФАС России установлено что заявка ... в полном объеме соответствует положениям Технического задания.

Ввиду изложенного, Комиссией Самарского УФАС России довод Заявителя признается необоснованным, в действиях Заказчика отсутствует нарушение порядка проведения и организации торгов.

Кроме того, Комиссия Самарского УФАС России обращает внимание, что согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 25.06.2019г. № МЕ/53183/19 жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 15.08.2022г. 10:00. Вместе с тем, жалоба направлена 19.08.2022г., в связи с чем озвученный в ходе рассмотрения жалобы довод Заявителя о наличии в Техническом задании недостоверной информации, не может быть рассмотрен Самарским УФАС России.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медлайн» необоснованной.