

ПАО «МегаФон»

Кадашевская наб., д.30,

г. Москва, 115035

ул. Некрасова, д. 41, г. Ярославль, 150040

<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/07-17

«31» марта 2017 года г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Гудкевич Е.В., главный специалист- эксперт Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт Семенюк А.В.,

рассмотрев дело № 04-01/07-17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг посредством рассылки смс-сообщений без получения предварительного согласия абонента на получение рекламы, а также без указания наименования лица, оказывающего такие услуги,

УСТАНОВИЛА:

ПАО «МегаФон» и <...>, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, надлежащим образом извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела, в назначенное время не явились, представителя на участие в рассмотрении дела не направили.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей ПАО «МегаФон» и <...>

В Ярославское УФАС России поступило обращение физического лица (вх. № 20279

от 13.12.2016 г.) о распространении рекламы посредством рассылки смс-сообщений без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»), содержащей запрет на распространение рекламы посредством телефонной связи без получения

предварительного согласия на получение рекламы, а также по части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама не содержит наименования лица, оказывающего финансовые услуги.

ПАО «МегаФон» с вменяемым нарушением не согласно. Представитель общества в письменных пояснениях (вх. № 2429 от 09.03.2017 г.) пояснил следующее. ПАО «МегаФон» не является рекламодателем или рекламораспространителем данной рекламы. Абонентский номер отправителя выделен ПАО «МегаФон» по договору об оказании услуг связи <...>. ПАО «МегаФон» никаких технических и фактических действий по формированию содержания смс-сообщений и списка адресатов не совершало. Согласно условиям оказания услуг связи, являющихся неотъемлемой частью договора, абонент обязан не использовать услуги, оказываемые оператором, для проведения каких-либо рекламных компаний, массовых рассылок и др.

Рассмотрев материалы дела Комиссия пришла к следующим выводам.

11 декабря 2016 г. в 12 часов 46 минут с номера <...> через смс-центр <...> на номер <...> поступило смс-сообщение следующего содержания: «Дам деньги Вам в долг - под расписку, звоните».

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация обладает всеми вышеперечисленными признаками рекламы и, следовательно, является рекламой. Объектом рекламирования выступает услуга по предоставлению займа.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. В материалах отсутствуют доказательства получения предварительного согласия заявителя на получение рекламы, что свидетельствует о наличии признаков нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование лица, оказывающего эти услуги.

Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 г №135 -ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц. На основании изложенного, являющаяся объектом рекламирования услуга по предоставлению займа подпадает под определение финансовой услуги, и на нее распространяются требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе». В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего рекламируемую услугу, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании частей 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 18 несет рекламодатель, части 1 статьи 28 - рекламодаделец и рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет рекламодателя как лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации оператором телефонного номера <...>, с которого осуществлялась рассылка смс-сообщений, является ПАО «МегаФон», номер смс-центра <...> также принадлежит ПАО «МегаФон». ПАО «МегаФон» представлены сведения о том, что абонентский номер <...> предоставлен по договору об оказании услуг связи от 24.08.2016 г. <...>.

В силу понятий рекламодателя и рекламодателя, определенных в статье 3 ФЗ «О рекламе», с учетом фактических обстоятельств распространения рекламы рекламодателем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Дам деньги Вам в долг - под расписку, звоните», поступившую в виде смс-сообщения 11 декабря 2016 г. в 12 часов 46 минут с номера <...> через смс-центр <...> на номер <...>, поскольку нарушены требования части 1 статьи 18, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «14» апреля 2017 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ И.Г. Паутов

Члены Комиссии _____ Е.В. Гудкевич

_____ С.Д. Солодяшкина

_____ А.В. Семенюк

№ 3738/04-01 от 14.04.2017

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 04-01/07-17
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«31» марта 2017 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Гудкевич Е.В., главный специалист- эксперт Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт

Семенюк А.В.,

на основании своего решения от «31» марта 2017 года по делу № 04-01/07-17 о признании ненадлежащей рекламы: «Дам деньги Вам в долг - под расписку, звоните», поступившей в виде смс-сообщения 11 декабря 2016 г. в 12 часов 46 минут с номера <...> через смс-центр <...> на номер <...> , поскольку нарушены требования части 1 статьи 18, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

<...> в 5-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы посредством рассылки смс-сообщений на номер <...> без получения предварительного согласия абонента на получение рекламы, а также прекратить распространение рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг без указания наименования лица, оказывающего эти услуги.

<...> представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «16» мая 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ И.Г. Паутов

Члены Комиссии _____ Е.В. Гудкевич

_____ С.Д. Солодяшкина

_____ А.В. Семенюк