

Об оставлении без рассмотрения

**АО «ОКБМ Африкантов»**

**ООО «Гласко-НН»**

**Акционерное общество «Единая  
Электронная Торговая Площадка»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№052/10/18.1-1914/2021**

30 июня 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии, н
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «Гласко-НН» (доверенность ,
- <...> - представителя АО «ОКБМ Африкантов» (доверенность ),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу жалоба

общества с ограниченной ответственностью «Гласко-НН» (далее также — ООО «Гласко-НН», заявитель) на действия акционерного общества «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения имени И.И. Африкантова» (далее также — АО «ОКБМ Африкантова», заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по тонировке окон и замене наружных дверей на объекте капитального строительства, номер извещения АТОМ17052100227 (далее — запрос предложений),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «Гласко-НН» на действия АО «ОКБМ Африкантова» при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по тонировке окон и замене наружных дверей на объекте капитального строительства, номер извещения АТОМ17052100227.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации и проведении запроса предложений.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «КМК «Спецтехэнерго» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 30.06.2021 в 10:30. (уведомление о поступлении жалобы от 25.06.2021 № ОШ/13127/21).

Дело по существу рассмотрено 30.06.2021 посредством видеоконференцсвязи. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему. Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов *или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации*, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения дела Заказчик пояснил, что в соответствии с пунктом 2) извещения о проведении закупки рассматриваемая закупочная процедура не регулируется Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного, у Нижегородского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «Гласко-НН» на действия АО «ОКБМ Африкантова» в порядке предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с этим жалоба ООО «Гласко-НН» оставляется без рассмотрения.

При вынесении решения комиссия Нижегородского УФАС России учитывает, что в жалобе заявителя содержатся доводы о наличии в действиях организатора торгов признаков нарушения требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что вышеуказанные доводы будут рассмотрены Нижегородским УФАС России дополнительно в сроки предусмотренные законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

#### **РЕШИЛА:**

Оставить жалобу ООО «Гласко-НН» на действия АО «ОКБМ Африкантова» при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по тонировке окон и замене наружных дверей на объекте капитального строительства, номер извещения АТОМ17052100227, без рассмотрения.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть*

*обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

<...>

<...>

Члены комиссии

<...>

2021-15793