РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:
<..>– вр. главный специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:
<...>– представителя ГБУЗ Сахалинской области «Городская поликлиника № 4 города Южно-Сахалинска»,

рассмотрев дело № 722/13-т о нарушении аукционной комиссией ГБУЗ Сахалинской области «Городская поликлиника № 4 города Южно-Сахалинск» (далее – аукционная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Поставка рентгеновской пленки и фотохимикатов для нужд ГБУЗ «Городская поликлиника № 4» на 2014 год» (извещение № 0361300000513000126),

УСТАНОВИЛА:

31 декабря 2013 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «ДВ Медицина» (далее – заявитель, Общество) о признании аукционной комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.
По мнению заявителя, аукционная комиссия незаконно признала первую часть заявки ООО «ДВ Медицина» (заявка № 6474737) не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – документация об аукционе), поскольку последняя содержала конкретные значения показателей требуемых к поставке товаров в соответствии с положениями документации об аукционе.
Представитель заявителя, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте, на заседание Комиссии не явился.
До рассмотрения жалобы по существу Обществом заявлено письменное ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя.
Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, пояснила, что нарушений законодательства о размещении заказов в обжалуемой части аукционной комиссией не допущено.
В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.
В соответствии с извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, протоколами, составленными в ходе размещения заказа:
1) заказчиком данного аукциона является ГБУЗ Сахалинской области «Городская поликлиника № 4 города Южно-Сахалинска»;
2) начальная (максимальная) цена контракта - 217 165,42 руб.;
3) на участие в аукционе было подано четыре заявки, из которых первые части трех

заявок были признаны соответствующими требованиям документации об аукционе; одному участнику размещения заказа, заявке которого присвоен № 647437, отказано в допуске к участию в торгах;
4) наименьшее предложение о цене контракта поступило от участника размещения заказа, заявке которого присвоен № 6481260, и составило 150 000 руб.;
5) вторая часть заявки № 6481260, поданная ООО «МедЛайн», признана соответствующей требованиям документации об аукционе;
6) на момент рассмотрения жалобы сведения о контракте на официальном сайте не размещены.
Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия приходит к следующим выводам.
В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.
На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.
Согласно чч. 4, 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:
1) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст.41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений;
2) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.
Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 данной статьи, не допускается.
В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 26.12.2013 участнику размещения заказа, заявке которого присвоен номер <...> , было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с не указанием в п. 1 конкретных показателей.
Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснила, что Общество в первой части заявки на участие в аукционе в отношении рентгенпленки не указало конкретное значение температуры проявления, при котором должны быть следующие девиации сенситометрических параметров: - чувствительность ± 0.05 Log E (± 7 %) ; - контраст ± 7%; - вуаль ± 0.005.
Комиссией установлено, что одним из товаров, используемым при выполнении работ, является «Рентгенпленка», в отношении которой указано, в том числе: «При варьировании температуры проявления не ниже 33 не выше 37 °С должны быть следующие девиации сенситометрических параметров: - чувствительность ± 0.05 Log E (± 7 %); - контраст ± 7%; - вуаль ± 0.005».
Изучив в указанной части Техническое задание документации об аукционе, Комиссия приходит к выводу, что выражение «При варьировании температуры

проявления не ниже 33 не выше 37 °С» не является показателем, характеризующим товар – «Рентгенпленка», а относится к характеристикам оборудования, для которого приобретается рентгенпленка, следовательно, участник размещения заказа не должен был указывать данные сведения в первой части заявки.
Из изложенного следует, что первая часть заявки под номером 6474737 в указанной части соответствует требованиям документации об аукционе, в связи с чем аукционная комиссия необоснованно, в нарушение ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов признала данную заявку не соответствующей требованиям документации об аукционе.
На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ДВ Медицина» признать обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-4/14

1. ГБУЗ Сахалинской области «Городская поликлиника № 4 города Южно-Сахалинска» дать распоряжение аукционной комиссии об отмене протоколов, составленных в ходе размещения заказа, о рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе.

2. Аукционной комиссии, устранить нарушения ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно:
- отменить протоколы, составленные в ходе размещения заказа;
- рассмотреть первые части заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а также с учетом нарушений, отраженных в решении от 15.01.2014 по делу № 722/14-т.

3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» обеспечить сторонам возможность совершить действия, связанные с исполнением данного предписания.