

23 октября 2015 года

г. Нижний Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, рассмотрев материалы дела №1380-ФАС52-10/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица – бывшего главы местного самоуправления Перевозского муниципального района Нижегородской области О.

УСТАНОВИЛ:

Уполномоченное должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 13 октября 2015 года в отношении бывшего главы местного самоуправления Перевозского муниципального района Нижегородской области О. составило Протокол №1380-ФАС52-10/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 13.10.2015 О. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, выразившееся в издании постановления от 26.12.2011 года №1516-п.

Возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение предусмотренное статьей 14.9 КоАП РФ не ставится в зависимость от формы вины должностного лица.

О. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении №1380-ФАС52-10/15.

Дело №1380-ФАС52-10/15 рассматривалось в отсутствие бывшего главы местного самоуправления Перевозского муниципального района Нижегородской области - О.

Изучив материалы административного дела, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

11 декабря 2014 года (19 декабря 2014 года – решение изготовлено в полном объеме) Нижегородским УФАС России рассмотрено дело №1456-ФАС52-10/14 в отношении администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее – Закон о защите

конкуренции), выразившееся в издании постановления от 26.12.2011 года №1516-п.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

По результатам рассмотрения дела №1456-ФАС52-10/14 администрация Перевозского муниципального района Нижегородской области признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

За данное правонарушение частью 1 статьи 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Статья 2.4 КоАП РФ определяет, что к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с пунктом 11.2 Положения об администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области от 30.05.2007 года № 25, глава местного самоуправления района – глава администрации района несет персональную ответственность за выполнение задач, возложенных на администрацию, с учетом предоставленных ему прав.

В силу пункта 3 статьи 32 Устава городского поселения город Перевоз Перевозского муниципального района, утвержденного решением Городской Думы города Перевоз 15.06.2005 года №3, глава местного самоуправления издает в пределах своих полномочий правовые акты.

На основании распоряжения от 07.12.2007 года № 658 а-р, О. вступил в должность главы местного самоуправления Перевозского муниципального района и приступил к исполнению своих полномочий с 07.12.2007 года.

Согласно распоряжению от 30.11.2012 года №132-р «Об отставке по собственному желанию» - полномочия глава местного самоуправления Перевозского муниципального района Нижегородской области прекратил досрочно в связи с отставкой по собственному желанию 30.11.2012 года.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также требования статьи 2.4 КоАП РФ, бывший глава местного самоуправления Перевозского муниципального района Нижегородской области О. является должностным лицом, которое подлежит административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения О. к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Вместе с тем в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности с вынесением ему устного замечания.

Принимая во внимание отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, а также отсутствие доказательств причинения какого-либо вреда, бывший глава местного самоуправления Перевозского муниципального района Нижегородской области О. освобождается от административной ответственности.

Руководствуясь статьями 2.9, 4.5, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, должностное лицо,

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании статьи 2.9 КоАП РФ освободить О. от административной ответственности вследствие малозначительности совершенного административного правонарушения.

2. Объявить О. устное замечание.

3. Производство по делу №1380-ФАС52-10/15 прекратить.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель

руководителя управления