

ООО «Альфа Трейд»

ул. Плеханова, д. 17, кв./оф. 4223,  
г. Москва, 105215

ООО «ЮС 76»

ул. Свободы, д. 71А, пом. 42,  
г. Ярославль, 150014

ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг»

ул. Мамина-Сибиряка, стр. 101,  
оф. 8.15, г. Екатеринбург, 620075

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

№ **076/05/18-142/2022**

«23» мая 2022 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя  
Управления Комиссии Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С. Д., специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-142/2022, возбужденное по факту распространения рекламы услуг по списанию долгов с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее - Правила), Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

19.05.2022 г. в соответствии с пунктом 37 Правил в рассмотрении дела № 076/05/18-142/2022 объявлялся перерыв до 15 часов 30 минут 23.05.2022 г.

23.05.2022 г. в 15 часов 30 минут рассмотрение дела № 076/05/18-142/2022 продолжено.

ООО «Альфа Трейд», ООО «ЮС 76», ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг», привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, ООО «ЮС 76», ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг» уведомлены надлежащим образом, об уведомлении ООО «Альфа Трейд» сведения отсутствуют.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 27 декабря 2021 года, относительно получения звонка с информацией следующего содержания: «Прослушайте важное сообщение до конца. Сегодня каждый гражданин России имеет законное право списать долги. Если сумма Ваших долгов более 300 тыс. рублей, наши юристы гарантированно помогут довести весь процесс до полного списания долговых обязательств, избавит от коллекторов, снимет все ограничения и аресты имущества. Консультация юриста по телефону бесплатная. Нажмите цифру 1 на телефоне и мы вам позвоним для консультации в ближайшее время. нажмите 0, чтобы прослушать сообщение сначала» 23.09.2021 г. в 19.23 с номера +7-920-789-04-21 на абонентский номер без согласия абонента.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данный звонок с рекламой поступил на абонентский номер без согласия заявителя.

Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Поскольку из аудиозаписи звонка следует, что текст рекламы озвучивается автоматически, не оператором, то в данном случае усматриваются признаки нарушения части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии

сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе указано о гарантированном списании долговых обязательств, избавлении от коллекторов, снятии ограничений и арестов имущества без указания оснований, подтверждающих достоверность данных гарантий, в связи с чем, в данном случае усматриваются признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Заявителем указано также, что после рассматриваемого звонка на его абонентский номер 26.09.2021 г. с номера (4852) 60-74-99 поступил звонок: «Добрый день. ?- Добрый. Меня зовут , я помощник юридической компании «Юридический супермаркет». Вы оставляли заявку на списание кредита, все верно? – Нет, я не оставлял заявку...».

Комиссией установлено, что номер телефона (4852) 60-74-99, с которого поступил звонок с рассматриваемой информацией, указан в качестве контактного телефона на сайте компании «Юридический супермаркет» <https://ursupermarket.ru> (ООО «ЮС 76»).

Кроме того, на данном сайте указано, что сайт принадлежит ООО «ЮС 76».

ООО «ЮС 76» в письменных пояснениях сообщило, что данная организация звонок от 26.09.2021 г. не считает рекламным, поскольку данный звонок был осуществлен в ответ на оставленную заявку. Заявка была получена на основании Лицензионного соглашения, заключенного с ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг». По информации, предоставленной ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг», заявка была получена от ИП . в рамках договора на оказание услуг по размещению рекламы № 75 от 15.06.2021 г. По информации, представленной ИП , заявка, а также согласие субъекта на обработку персональных данных было получено и сгенерировано через информационный звонок. Информационный звонок ИП . был осуществлен 23.09.2021 г. в 19.24. Во время звонка заявитель оставил заявку на звонок консультанта и согласие на обработку персональных данных, нажав в голосовом меню цифру «1».

В материалы дела представлены лицензионное соглашение, заключенное с ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг», выгрузка с платформы ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг», скриншот экрана ЭВМ из информационной системы ИП Якимовой Е. В., аудиофайл звонка от 26.09.2021 г.

ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг» представлены письменные пояснения (вх. № 5704 от 23.05.2022), в которых указано, что ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг» является правообладателем информационной системы «ЕВС system 2.0», размещенной на домене: exbico.ru. Предоставление права использования информационной системы осуществляется через акцепт пользователем оферты на сайте exbico.ru, а также регистрацию личного кабинета. ИП . является одним из поставщиков заявок от субъектов, которые размещаются в информационной системе «ЕВС system 2.0», пользователи информационной системы самостоятельно распоряжаются полученными заявками. ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг» никаких звонков не совершает, номера телефонов, с которых осуществлялись звонки ООО «ЭкспертБизнесКонсалтинг» не принадлежат. Из пояснений ИП . следует, что звонок 23.09.2021 г. в 19.23 с номера +7-920-789-04-21 на абонентский номер был совершен ею.

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость приостановления рассмотрения дела до установления места нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с абзацем 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 076/05/18-142/2022 приостановить до установления места нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С. Д.

Солодяшкина

А. О. Артамонов