

РЕШЕНИЕ № 279

«14» октября 2008
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

в присутствии представителей ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия»: <...> (по доверенности); <...> (по доверенности); <...> (по доверенности);

в присутствии представителей ООО Мебельная фабрика «Союз»: <...> (коммерческий директор); <...> (без доверенности),

в присутствии представителя участника размещения заказа:

представителя индивидуального предпринимателя <...>- <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО Мебельная фабрика «Союз» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» при проведении открытого аукциона на право заключения контрактов на приобретение мебели по лоту № 1 и лоту № 4,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО Мебельная фабрика «Союз» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» (далее ГОУ ВПО СГГА) при проведении открытого аукциона на право заключения контрактов на приобретение мебели по лоту № 1 и лоту № 4.

ООО Мебельная фабрика «Союз» утверждает, что заявка на участие в данном открытом аукционе была оформлена в соответствии с требованиями п. 17.2

документации об аукционе, за исключением требования о нумерации страниц заявки. Заявка ООО Мебельная фабрика «Союз» была запечатана в отдельный конверт, что исключало потерю и выпадение страниц.

ООО Мебельная фабрика «Союз» считает, что ГОУ ВПО СГГА были нарушены императивные нормы п.п. 3-4 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ).

ООО Мебельная фабрика «Союз» считает решение комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО СГГА, зафиксированное в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 080909/009570/17, необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 57-58 Федерального закона № 94-ФЗ ООО Мебельная фабрика «Союз» просит признать действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО СГГА незаконными, обязать комиссию устранить нарушения, провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе.

На жалобу ООО Мебельная фабрика «Союз» поступило возражение от ГОУ ВПО СГГА, в котором сообщается следующие.

ГОУ ВПО СГГА не согласен с жалобой ООО Мебельная фабрика «Союз» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком и содержит требования, установленные заказчиком в соответствии с законом. В соответствии с п.4 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе помимо сведений установленных законом должна содержать требования к содержанию составу и форме заявки на участие в аукционе, а также инструкцию по ее заполнению. В соответствии со ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе является основанием для не допуска комиссией по размещению заказа участника размещения заказа до участия в аукционе.

В связи с тем, что участником размещения заказа - ООО Мебельная фабрика «Союз» не соблюдено требование документации об аукционе, а именно, отсутствует нумерация страниц заявки на участие в аукционе, ГОУ ВПО СГГА считает, что заявка ООО Мебельная фабрика «Союз» отклонена правомерно.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В п. 17.2 документации об аукционе установлены следующие требования к оформлению заявки на участие в аукционе: «Оригинал Заявки на участие в аукционе должен быть отпечатан и подписан Участником или лицом (лицами), имеющим (и) все полномочия на осуществление соответствующих действий от имени Участника размещения заказа без доверенности, или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности (в последнем случае оригинал или нотариально-заверенная копия доверенности прикладывается к заявке), и заверен печатью Участника. Все страницы Заявки на

участие в аукционе, включая Приложения, должны быть парафированы лицом или лицами, подписывающими Заявку на участие в аукционе. Должна быть проведена нумерация всех без исключения страниц».

Изучив требования документации данного открытого аукциона, порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе, основания отказа в допуске к участию в аукционе, установленные в документации об аукционе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заявка ООО Мебельная фабрика «Союз» была необоснованно отклонена на процедуре рассмотрения заявок на участие в аукционе по следующим основаниям. В п.24.5 документации об аукционе установлены основания для отказа в допуске участника, в соответствии с которыми отсутствие нумерации страниц заявки не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа. В 17.5 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе, не соответствующая требованиям настоящей статьи, может рассматриваться как не отвечающая требованиям аукционной документации. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в данном пункте документации об аукционе отсутствует императивная норма, устанавливающая однозначность отклонения заявок, не соответствующих ст. 17 документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО Мебельная фабрика «Союз» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» при проведении открытого аукциона на право заключения контрактов на приобретение мебели по лоту № 1 и лоту № 4 обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого аукциона, были выявлены следующие нарушения.

В соответствии с ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения о предмете государственного контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг. При проведении данного открытого аукциона было нарушено требование вышеуказанной статьи, т.к. в извещении о проведении открытого аукциона количество поставляемого товара, объем выполняемых работ отсутствует.

В п. 24.3 документации об аукционе установлено, что аукционная комиссия может не принимать во внимание мелкие погрешности, соответствия или неточности заявки на участие в аукционе, которые не представляют собой существенного отклонения от требований аукционной документации. Комиссия Новосибирского УФАС России считает вышеуказанное условие документации об аукционе ущемляющим права и законные интересы участников размещения заказа, позволяющим заказчику субъективно рассматривать заявки тех или иных участников, нарушающим принципы здоровой конкуренции, могущим повлечь необоснованное сокращение количества участников размещения заказа.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА

Выдать ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Сухоплюев

Д.В.

Студеникин

Д.Е.

ПРЕДПИСАНИЕ № 157

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«14» октября 2008 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Студеникин Д.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

на основании своего решения № 279 от 14.10.2008г. по жалобе ООО Мебельная фабрика «Союз» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» при проведении открытого аукциона на право заключения контрактов на приобретение мебели по лоту № 1 и лоту № 4,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» устранить нарушение Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

- в извещении о проведении открытого аукциона указывать сведения о предмете государственного контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг в соответствии с ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ;

- п. 24.3 документации об аукционе дополнить погрешностями, неточностями, которые аукционная комиссия может не принимать во внимание, которые не представляют собой существенного отклонения от требований аукционной документации.

Комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия» устранить нарушение Федерального закона №94-ФЗ, а именно:

- отменить решение комиссии по размещению заказов, зафиксированное в протоколе рассмотрения заявок на участие в данном аукционе от 06.10.2008г., протоколе открытого аукциона от 08.10.2008г.;

- провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в данном открытом аукционе;

- не допускать отклонение заявок участников размещения заказа, в связи с нарушением условий документации об аукционе, которые не являются основанием для отклонения заявки на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе.

Об исполнении настоящего предписания сообщить до 28.10.2008г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Сухоплюев

Д.В.

Студеникин

Д.Е.