

РЕШЕНИЕ № 054/06/69-2479/2021

28 декабря 2021 года
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев жалобу ООО «МРМ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический кардиологический диспансер» при проведении электронного аукциона № 0351200001921000197 на поставку медицинского расходного материала, начальная (максимальная) цена контракта 510 692,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МРМ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический кардиологический диспансер» при проведении электронного аукциона № 0351200001921000197 на поставку медицинского расходного материала.

Суть жалобы ООО «МРМ» заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 15.12.2021г. аукционная комиссия заказчика признала заявку ООО «МРМ» не соответствующей требованиям аукционной документации на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, участником закупки не представлены документы и информация, которые предусмотрены частью 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, выявлено несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Податель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии. В своей жалобе указал, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 15.12.2021 г. заказчик не привёл обоснование решения о несоответствии заявки ООО «МРМ» требованиям аукционной документации, поскольку заказчик не указал положения аукционной документации, которым не соответствует заявка ООО «МРМ».

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический кардиологический диспансер» в возражениях на жалобу ООО «МРМ» сообщило следующее.

В описании объекта закупки заказчиком установлено, что закупаемый товар (Монополярная электрохирургическая ручка) должен быть совместим с аппаратами Valleylab (Валлилаб), имеющимися в наличии у заказчика.

В соответствии с разъяснениями Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 05.02.2018г. №09-С-571-1414 возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования. Таким образом, возможность совместимости монополярной электрохирургической ручки производства «ФИАБ СпА», Италия, предложенной к поставке в заявке ООО «МРМ», может быть определена только производителем электрохирургического генератора Valleylab Force FX «Medtronic» (Covidien). ООО «Медтроник» является официальным представителем компании Medtronic. При этом, компания Covidien вошла в состав Medtronic как группа MITG. Таким образом, заказчик считает, что письмо официального представителя компании Medtronic на территории РФ – ООО «Медтроник» является официальной позицией производителя электрохирургического генератора Valleylab Force FX «Medtronic» (Covidien). Вместе с тем, из письма ООО «Медтроник» от 23.03.2020г. следует, что компания ООО «Медтроник» не гарантирует корректную и безопасную работу систем оборудования электрохирургического генератора Valleylab Force FX «Medtronic» (Covidien) при использовании инструментов и расходных материалов производства других производителей.

Кроме того, в руководстве пользователя электрохирургического генератора Force FX-8CA указано, что производителем данного оборудования рекомендуется использовать принадлежности из каталога Valleylab. Таким образом, заказчик считает, что предложенный к поставке участником закупки - ООО «МРМ» товар, не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку не является совместимым с оборудованием, имеющимся в наличии у заказчика.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический кардиологический диспансер» по жалобе ООО «МРМ», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В описании объекта закупки заказчиком установлено, что предлагаемый к поставке товар – держатель электрода электрохирургический, одноразового использования, должен быть полностью совместим с аппаратами Valleylab, имеющимися в наличии у заказчика.

В соответствии с разъяснениями Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения №09-С-571-1414 от 05.02.2018г. возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем

медицинского оборудования.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в руководстве пользователя электрохирургического генератора Force FX-8CA Valleylab указано, что производителем данного оборудования рекомендуется использовать принадлежности из каталога Valleylab.

Кроме того, заказчиком было представлено информационное письмо ООО «Медтроник» от 23.03.2020г. В соответствии с данным письмом компания ООО «Медтроник» не гарантирует корректную и безопасную работу систем оборудования электрохирургического генератора Valleylab Force FX «Medtronic» (Covidien) при использовании инструментов и расходных материалов производства других производителей. При этом, ООО «Медтроник» является официальным представителем компании Medtronic в РФ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе второй части заявки ООО «МРМ» предложен товар производства «ФИАБ СпА», Италия. При этом, податель жалобы не представил каких-либо документов, подтверждающих совместимость предлагаемого к поставке товара с аппаратами Valleylab, имеющимися в наличии у заказчика, в том числе сведения о совместимости отсутствуют в представленном ООО «МРМ» регистрационном удостоверении на медицинское изделие.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика правомерно признала заявку ООО «МРМ» не соответствующей требованиям аукционной документации. Обоснование принятого решения надлежащим образом приведено в протоколе подведения итогов электронного аукциона.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МРМ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Новосибирский областной клинический кардиологический диспансер» при проведении электронного аукциона № 0351200001921000197 на поставку медицинского расходного материала необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение трех месяцев со дня его вынесения.