

17 сентября 2010 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- |                 |   |   |
|-----------------|---|---|
| Шумилов А.А.    | - | председателя комиссии, заместителя руководителя управления,   |
| Корноухова Ю.В. | - | члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| Суховейко О.Л.  | - | члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,          |

с участием:

- |                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| - Вожика С.В.     | - | представителя ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологии» и члена единой комиссии (Доверенность № 1896/01-03 от 17.09.2010), |
| - Матвейчева В.П. | - | члена единой комиссии ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологии»,   |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «МКС-Строй» (далее также – ООО «МКС-Строй», заявитель) на действия единой комиссии Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» (далее также – ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий») при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

у с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «МКС-Строй» на действия единой комиссии ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» (далее также – единая комиссия) требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту операционного блока №2 корпуса №2 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий» неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «МКС-Строй» на основании того, что первая часть заявки ООО «МКС-Строй» на участие в названном открытом аукционе в электронной форме не соответствовала требованиям документации названного открытого аукциона в электронной форме, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов), а именно отсутствовало согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе.

Заявитель не согласен с указанным решением единой комиссии, считает его неправомерным и необоснованным. С учетом изложенного ООО «МКС-Строй» просит Нижегородское УФАС России проверить обоснованность и законность принятых единой комиссией решений.

Представители ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий», одновременно являющиеся членами единой комиссии ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий», с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают, что рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту операционного блока №2 корпуса №2 и документация об аукционе в электронной форме, размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме 1) 06.08.2010 на электронной площадке

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – АСТ» (далее также - ЗАО «Сбербанк – АСТ»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту операционного блока №2 корпуса №2.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ФГУ «ННИИТО Росмедтехнологий», начальная (максимальная) цена контракта – 12 128 972,20 рублей.

2) 30.08.2010 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для

участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме №SBR1008060333/1 от 30.08.2010.

Согласно пункту 5 названного протокола до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме (27.08.2010 16 часов 30 минут время московское) представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме двенадцати участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с №1 по №12 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу №SBR1008060333/1 от 30.08.2010 единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «МКС-Строй» (заявка №12) на основании «несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям п. 1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и документации об аукционе, поскольку отсутствует согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе»

3) В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае если участником размещения заказа не предоставлены сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставлены недостоверные сведения.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть такой заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных указанной документацией.

Анализ первой части заявки ООО «МКС-Строй» (под номером 12) показал, что в ней содержится согласие участника на выполнение работ, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронном аукционе, а согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных указанной документацией об открытом аукционе отсутствует.

Таким образом, первая часть заявки ООО «МКС-Строй» содержит предусмотренные Законом о размещении заказов сведения не в полном объеме.

В связи с этим, комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «МКС-Строй» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе по данному основанию, действовала правомерно, вследствие чего не нарушила положения части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МКС-Строй» на действия единой комиссии Федерального государственного учреждения «Нижегородский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту операционного блока №2 корпуса №2 необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.