

Решение по делу №Т04-275/2017

Исх. № 04-04/20723 от 29.12.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя <...>;
Комиссии: <...>;
Члены Комиссии: <...>.

в присутствии представителя организатора торгов ООО «АУКЦИОННЫЙ-ДОМ» <...> (Доверенность от 19.12.2017г. № <...>) (далее – организатор торгов), в присутствии представителя заявителя <...> – <...> (Доверенность от 12.12.2017г. № <...>), рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов ООО «АУКЦИОННЫЙ-ДОМ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Ясная Поляна» на электронной торговой площадке www.etp-bankrotstvo.ru,

У С Т А Н О В И Л А:

Информационное сообщение о проведении торгов было опубликовано в установленный законом срок в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации - в газете «Коммерсантъ», размещено на интернет-сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, а также на электронной торговой площадке «Банкротство РФ».

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Суть жалобы: по мнению заявителя, организатором торгов нарушены процедура и порядок организации и проведения торгов.

Порядок продажи имущества должника в рамках конкурсного производства предусмотрен положениями статей 110, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2002 N127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

<...>

Организатором торгов на заседании Комиссии Татарстанского УФАС России представлена выписка по счету, согласно которой задаток АО «Татагролизинг» был внесен 02.11.2017г., соответственно, допуск его к участию в торгах является правомерным, довод заявителя признан необоснованным.

2. Относительно довода, что заявка победителя не содержала документов, подтверждающих направление задатка.

Как следует из п.п. 4.4. Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (с изм. от 04.04.2017) "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2016 N 41182) «Заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке». Таким образом, задаток АО «Татагролизинг» внесенный 02.11.2017г. является акцептом договора о задатке. Наличие же задатков участников подтверждается выпиской с расчетного счета организатора торгов на дату составления протокола о допуске участников, а именно 27.11.2017г.

Кроме того, пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве не предусмотрено предоставление в составе заявки документа, подтверждающего направление задатка, следовательно, довод заявителя признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов ООО «АУКЦИОННЫЙ-ДОМ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Ясная Поляна» на электронной торговой площадке www.etp-bankrotstvo.ru, необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель
Комиссии

Председателя

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>