РЕШЕНИЕ по жалобе № 151/05-18.1-2016

«16» ноября 2016 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель

Председателя Комиссии: $^{\Lambda}$ анцман Л.И. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Полякова Ю.А. начальник отдела контроля органов

власти;

Давыдова А.М. – начальник отдела ТЭК;

Гилёва И.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ,

транспорта и связи;

Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела

ЖКХ, транспорта и связи,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<Физ. лицо>;

<...> - представителя ООО «Регион Лот» по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу **<физ. лицо>** и материалы по жалобе № 151/05-18.1-2016,

УСТАНОВИЛА:

07.11.2016 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба <физ. лицо> (Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Регион Лот» (Организатор торгов) при организации и проведении продажи посредством публичного предложения следующего имущества должника-банкрота ЗАО «Сибирский колос»: лот № 5 – грузовые автотранспортные средства, 7 ед. НЦ – 2 636 100 руб., сообщение о проведении которой опубликовано 09.09.2016 г. на официальном сайте в сети Интернет газеты «Коммерсантъ» по адресу: http://www.kommersant.ru под № 54030324810 (10.09.2016 г. в номере 167 печатной версии газеты «Коммерсанть» стр. 110) (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатор торгов в нарушение требований пунктов 8, 12 статьи 110, пункта 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) необоснованно отказал <физ. лицо> в допуске к участию в Торгах в связи с поступлением задатка не в полном объёме, что привело к неверному определению победителя Торгов

Уведомлением от 08.11.2016 № 05/10086 рассмотрение жалобы **<физ. лицо>** было назначено на 16.11.2016 г. на 14 часов 00 минут.

14.11.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России от оператора электронной площадки ООО «Сибирская торговая площадка» поступили запрошенные уведомлением от 08.11.2016 № 05/10086 материалы, а также ходатайство о рассмотрении жалобы № 151/05-18.1-2016 в отсутствие представителей ООО «Сибирская торговая площадка».

Указанное ходатайство удовлетворено.

15.11.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили отзывы на жалобу № 151/05-18.1-2016 с приложенными материалами, согласно которым Организатор торгов и конкурсный управляющий ЗАО «Сибирский колос», обосновывая необходимость перечисления задатка за участие в Торгах в размере 20 % от начальной цены продаваемого на Торгах имущества без учёта периодов её снижения, ссылаются на требования Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ЗАО «Сибирский колос», утверждённого 29.02.2016 г. собранием кредиторов должника (подробно доводы Организатора торгов и конкурсного управляющего ЗАО «Сибирский колос» изложены в отзывах № 7226, № 7228 от 15.11.2016 соответственно).

16.11.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство конкурсного управляющего ЗАО «Сибирский колос» о рассмотрении жалобы № 151/05-18.1-2016 в его отсутствие.

Указанное ходатайство было удовлетворено.

16.11.2016 г. при рассмотрении жалобы № 151/05-18.1-2016 **<Физ. лицо>** поддержал доводы, изложенные в жалобе, подчеркнул абсурдность требований Организатора торгов об оплате задатка за участие в Торгах на определённом этапе снижения начальной цены продаваемого имущества в размере 20 % от начальной цены данного имущества до начала снижения, поскольку данное требование приводит к тому что, задаток за участие в Торгах превышает начальную цену продаваемого имущества в несколько раз.

Представитель Организатора торгов поддержал доводы, изложенные в представленном Организатором торгов отзыве, подчеркнул, что помимо требования об уплате задатка за участие в Торгах в процентном отношении к начальной цене продаваемого на Торгах имущества, в сообщении о проведении Торгов, размещённом на сайте электронной площадки, указана конкретная сумма данного задатка, требуемая к оплате.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 151/05-18.1-2016, выслушав пояснения Заявителя и представителя Организатора торгов, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 06.08.2014 г. по делу № А27-5130/2014 ликвидируемый должник – ЗАО «Сибирский колос» признан банкротом, открыто конкурсное производство. Определением суда от 06.08.2014 г. конкурсным управляющим должника ЗАО «Сибирский колос» утверждён <...>.

18.09.2015 г. между конкурсным управляющим ЗАО «Сибирский колос» и ООО «Регион Лот» заключен договор № 15 на оказание услуг по проведению открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Договор). Согласно пункту 1.1 Договора Заказчик (ЗАО «Сибирский колос») поручает, а Организатор торгов (ООО «Регион Лот») обязуется оказывать услуги в подготовке и проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества ЗАО «Сибирский колос» в ходе конкурсного производства, а Заказчик обязуется оплатить данные услуги.

В соответствии с пунктом 1.2 Договора стороны заключают соглашение, в котором определяют объекты, в отношении которых будут проводиться торги, в течение пяти дней с момента подписания настоящего договора. Подписанное соглашение оформляется приложение к Договору и со дня подписания является его неотъемлемой частью.

29.02.2016 г. между конкурсным управляющим ЗАО «Сибирский колос» и ООО «Регион Лот» подписано соглашение, являющееся приложением № 1 к Договору, согласно которому Заказчик в соответствии с Договором поручает, а Организатор торгов принимает на себя обязательства по оказанию услуг в подготовке и проведении открытых торгов в электронной форме при продаже, в том числе, следующего имущества ЗАО «Сибирский колос» в ходе конкурсного производства:

Лот № 5 (грузовые автотранспортные средства, 7 ед.):

- 1. ISUZU ELF Грузовой фургон, 1996 г.в.;
- 2. ISUZU ELF Грузовой фургон, 1996 г.в.;
- 3. ГАЗ 3302 Грузовой, 2007 г.в.;
- 4. NISSAN VANETTE Грузовой бортовой, 2001 г.в.;
- 5. MAZDA BONGO Грузовой бортовой, 2001 г.в.;
- 6. NISSAN VANETTE Грузовой фургон, 2003 г.в.;
- 7. MAZDA TITAN Грузовой рефрижератор, 1996 г.в.,

стоимостью 2 929 000 рублей.

09.09.2016 г. на официальном сайте в сети Интернет газеты «Коммерсантъ» по адресу: http://www.kommersant.ru под № 54030324810, а также на сайте в сети Интернет Единого федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru (далее – ЕФРСБ) под № 1284239, опубликованы сообщения о проведении Торгов.

Согласно данным сообщениям:

Организатор торгов – ООО «Регион Лот» (ИНН 4205311646);

Торги будут проводиться на электронной торговой площадке (ЭТП) ООО «Сибирская торговая площадка» в сети Интернет по адресу: www.sibtoptrade.ru;

Лот №5 - Грузовые автотранспортные средства, 7 ед., начальная цена (НЦ) – 2 636 100 руб.;

Величина снижения начальной цены (НЦ) – 10 % от НЦ, при снижении цены лота до 10

% от НЦ, дальнейшее снижение осуществляется по 2 % от НЦ. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена – 5 календарных дней.

Регистрация и представление заявок на участие в торгах производиться по адресу ЭТП в сети Интернет: www.sibtoptrade.ru, начиная с 08:00 ч. 12.09.2016 г. до 14:00 ч. 20.11.2016 г. (время московское).

Задаток – 20 % от НЦ должен быть перечислен до подачи заявки по на р/счёт ООО «Регион Лот» № 40702810223060001583 в Филиале «Новосибирский» АО «Альфа-Банк», БИК 045004774, к/с 30101810600000000774.

Подробная публикация с описанием всех лотов, характеристик, индивидуализация по позициям и единицам осуществлена на сайте ЕФРСБ по адресу в Интернет: www.bankrot.fedresurs.ru в сообщении № 1284239.

На сайте в сети Интернет ЭТП «Сибирская торговая площадка» по адресу: https://sibtoptrade.ru, размещено сообщение о проведении Торгов под № СТП-1621/5, содержащие информацию идентичную содержащейся в сообщениях, размещённых в газете «Коммерсантъ» и на ЕФРСБ.

07.10.2016 г. на официальном сайте в сети Интернет газеты «Коммерсантъ» по адресу: http://www.kommersant.ru под № 54030338305 опубликовано сообщение об изменении расчётного счёта для перечисления задатка за участие в Торгах, в том числе, по лоту № 5. Задаток – 20 % от НЦ лота должен быть перечислен до подачи заявки на р/счет ООО «Регион Лот» № 40702810126000011503 в Кемеровском отделении № 8615 ПАО Сбербанк, БИК 043207612, к/с 30101810200000000612.

Согласно протоколу об определении участников от 01.11.2016 г. опубликованному на сайте в сети Интернет ЭТП «Сибирская торговая площадка» по адресу: https://sibtoptrade.ru, на участие в Торгах в период снижения НЦ с 27.10.2016 г. по 31.10.2016 г. (263 610 рублей) было подано 5 заявок от следующих лиц:

- 1. **<физ. лицо 1>** заявка подана в 11:59:48, ценовое предложение: 271 100 рублей. Участник допущен к участию в Торгах;
- 2. **<физ. лицо 2>** заявка подана в 12:37:43, ценовое предложение: 337 500 рублей. Участнику отказано в допуске к участию в Торгах в связи с не подтверждением поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола;
- 3. **<физ. лицо 3>** заявка подана в 12:57:46, ценовое предложение: 452 200 рублей. Участнику отказано в допуске к участию в Торгах в связи с не подтверждением поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола;
- 4. **<физ. лицо 4>** заявка подана в 13:17:27, ценовое предложение: 707 300 рублей. Участнику отказано в допуске к участию в Торгах в связи с не подтверждением поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола;
- 5. **<Физ. лицо>** заявка подана в 23:59:14, ценовое предложение: 371 001 рубль. Участнику отказано в допуске к участию в Торгах в связи с не подтверждением поступления задатка в полном объёме на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола;
- 6. **<Физ. лицо 5>** заявка подана в 12:57:46, ценовое предложение: 281 001

рублей. Участнику отказано в допуске к участию в Торгах в связи с не подтверждением поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола.

Все заявки были поданы 31.10.2016 г., время указано московское.

В соответствии с протоколом № СТП-1621/5 о результатах проведения открытых торгов посредством публичного предложения имущества или предприятия должника Закрытое акционерное общество «Сибирский колос» от 03.11.2016 г., опубликованного на сайте в сети Интернет ЭТП «Сибирская торговая площадка» по адресу: https://sibtoptrade.ru, победителем Торгов признана **<физ. лицо 1>** с ценовым предложением 271 100 рублей.

Согласно выписке со счёта № 40702810126000011503, Комиссией установлено:

от **<физ. лицо 3>** 27.10.2016 г. на данный счёт поступили денежные средства в размере 31 000 рублей в качестве задатка за участие в электронных торгах (без указания реквизитов конкретной торговой процедуры);

от **<Физ. лицо>** 31.10.2016 г. на данный счёт поступили денежные средства в размере 52 722 рублей в качестве задатка за участие в Торгах;

от **<Физ. лицо 1>** на данный счёт денежные средства поступили 01.11.2016 г. в размере $816\,000$ рублей за участие в электронных торгах (без указания реквизитов конкретной торговой процедуры). Представителем Организатора торгов 16.11.2016 г. на рассмотрении жалобы № 151/05-18.1-2016 представлено уведомление **<Физ. лицо 1>** от 31.10.2016 г. адресованное Организатору торгов об уточнении назначения указанного платежа. Вместе с тем в составе заявки на участие в Торгах данный документ отсутствует. Согласно данному уведомлению перечисленную сумму следует считать задатком за участие в торгах № СТП-1621/5 (лот № 5 – грузовые автотранспортные средства, 7 ед.) в сумме $527\,220$ рублей, остаток суммы в размере $288\,780$ рублей следует считать частичной оплатой задатка за участие в торгах № СТП-1621/9 (лот № 9 – тракторы, 5 ед.).

Поступление иных платежей на указанный счёт, связанных с оплатой задатка за участие в Торгах, в период с 05.10.2016 г. (дата открытия счёта) по 01.11.2016 г. (включительно) Комиссией не установлено.

14.11.2016 г. на сайте в сети Интернет ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1410084, согласно которому Организатор торгов сообщил, в том числе, о том, что победителем Торгов признана **<физ. лицо 1>** с предложенной ценой 271 100 рублей, а также, что договор купли-продажи № 3 в отношении имущества продаваемого на Торгах заключен 08.11.2016 г.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к следующим выводам:

Довод Заявителя о незаконном отказе **<физ. лицо>** в допуске к участию в Торгах, в связи с поступлением задатка не в полном объёме обоснован в соответствии со следующим:

В силу пункта 1 статьи 1 Закона о банкротстве, в соответствии с Гражданским кодексом РФ настоящий Федеральный закон устанавливает основания для

признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

При проведении торгов в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, организатором торгов заключаются в том числе договоры о задатке, правовые отношения по которым урегулированы Гражданским кодексом РФ.

В соответствии со статьями 329, 380 Гражданского кодекса РФ задаток представляет собой один из способов обеспечения исполнения обязательства. Торги являются способом заключения договора. Обязанность участника торгов внести задаток установлена в целях обеспечения заключения договора между организатором торгов и лицом, выигравшим торги.

Следовательно, при установлении достаточно существенной суммы задатка по отношению к цене продаваемого имущества, в большей степени реализуется обеспечительная функция задатка, стимулирующая стороны к заключению основного договора.

Обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление размера задатка, исходя из действующей начальной цены продажи имущества в соответствующий временной период.

Обязывание участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере большем, чем установленный процент от текущей начальной цены продажи имущества должника на определённом временном интервале, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством.

Данная позиция подтверждается постановлением одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2013 г. по делу № А65-9469/2013, постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 05.12.2013 г. по делу № А65-9469/2013, оставленных в силе в полном объёме определением ВАС РФ от 24.04.2014 № ВАС-2319/14.

Начальная цена имущества, продаваемого на Торгах, была установлена в размере: 2 636 100 рублей, задаток за участие в Торгах установлен в размере 20 % от начальной цены лота. Согласно условиям снижения начальной цены, опубликованным в сообщении о проведении Торгов, срок приёма заявок на обжалуемом этапе снижения начальной цены (на котором были поданы все заявки

на участие в Торгах) составил с 27.10.2016 г. по 31.10.2016 г. Начальная цена предмета торгов на данном периоде составляла 263 610 рублей по каждому лоту. Следовательно, достаточной суммой для оплаты задатка за участие в Торгах на данном этапе снижения начальной цены была сумма 52 722 рубля, которые были перечислены **<физ. лицо>** на счёт Организатора торгов, указанный в сообщении о проведении Торгов.

Согласно предпоследнему абзацу пункта 18 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ЗАО «Сибирский колос», утверждённого протоколом собранием кредиторов ЗАО «Сибирский колос» от 29.02.2016 г. (далее – Положение) задаток за участие в Торгах уплачивается в размере 20 % от начальной цены лота. Таким образом, Комиссия считает ссылку Организатора торгов и конкурсного управляющего ЗАО «Сибирский колос» на нормы Положения, подтверждающие, по их мнению, необходимость перечисления задатка за участие в Торгах в размере 20 % от начальной цены продаваемого на Торгах имущества без учёта периодов её снижения, необоснованной, поскольку содержание пункта 18 Положения не опровергает выводов сделанных Комиссией выше о необходимости перечисления задатка с учётом снижения начальной цены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Организатор торгов в нарушение требований пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве отказал **<Физ. лицо>** в допуске к участию в Торгах.

Кроме того, согласно абзацу 6 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Следовательно, действия Организатора торгов, выразившиеся в незаконном отказе **<физ. лицо>** в допуске к участию в Торгах, привели к неверному определению победителя Торгов.

Оценивая вышеиз∧оженное, руководствуясь статьёй 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу **<физ. лицо>** на действия организатора торгов ООО «Регион Лот» обоснованной.
- 2. Признать организатора торгов ООО «Регион Лот» нарушившим требования пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
- 3. Предписание организатору торгов ООО «Регион Лот» не выдавать, в связи с заключением договора по результатам спорных торгов на дату рассмотрения настоящей жалобы.

Заместитель Председателя Комиссии:	Л.И. Ланцман
Члены Комиссии:	Ю.А. Полякова
	А.М. Давыдова
	И.С. Гилёва
	Д.С. Юканкин

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.