

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области «...» (далее по тексту – Должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 07-18-14/2019, возбужденного в отношении эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» (паспорт <...> серии 714038 выдан отделением УФМС России по Оренбургской области в Соль-Илецком районе, место жительства: г. Соль-Илецк, ул. Ленина, д.90) по факту нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 (далее – Закон о рекламе),

в отсутствии «...» и ее законных представителей, надлежащим образом уведомленных о дате и времени рассмотрения,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступило заявление (вх.7582 от 10.10.2018г.) гр. «...» о распространении 24.09.2018 г. в 16 часов 02 минуты смс – рекламы «Уважаемая Лидия Александровна! Вам предварительно одобрен кредит на особых условиях: до 200000р., на срок до 36 мес., ставка - 19,9%, с подключением услуги «Гарантированная ставка» 10,9% (комиссия за подключение 5,9%)! Предложение до 21.12.2018. Для получения кредита обратитесь в наш офис с паспортом, пенсионным удостоверением и СНИЛС. ПАО «Почта Банк». Подробнее 88005500770» на номер телефона заявителя «...» от абонента с буквенным обозначением РОСНТАВАНК.

«...» указывает, что ранее абонентский номер «...» принадлежал «...», которая является матерью заявителя. Однако в настоящее время указанный абонентский номер зарегистрирован на «...».

11.07.2018 года «...» было подано заявление в ПАО «Почта Банк» об исключении номера телефона «...» из SMS-рассылки с коммерческими предложениями.

24.09.2018 на абонентский номер «...» поступило смс-сообщений с текстом: «Уважаемая Лидия Александровна! Вам предварительно одобрен кредит на особых условиях: до 200000р., на срок до 36 мес., ставка - 19,9%, с подключением услуги «Гарантированная ставка» 10,9% (комиссия за подключение 5,9%)! Предложение до 21.12.2018. Для получения кредита обратитесь в наш офис с паспортом,

пенсионным удостоверением и СНИЛС. ПАО «Почта Банк» от абонента с буквенным обозначением РОСНТАВАНК.

Согласно ч.1 ст. 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Оренбургским УФАС России установлено, что распространяемая информация «Уважаемая Лидия Александровна! Вам предварительно одобрен кредит на особых условиях: до 200000р., на срок до 36 мес., ставка - 19,9%, с подключением услуги «Гарантированная ставка» 10,9% (комиссия за подключение 5,9%)! Предложение до 21.12.2018. Для получения кредита обратитесь в наш офис с паспортом, пенсионным удостоверением и СНИЛС. ПАО «Почта Банк» подпадает под понятие рекламы в соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о рекламе, так как вышеуказанная информация носит обобщенный характер, способна формировать интерес к данному объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное обращение в сообщении (Лидия Александровна), представляет интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой. Следовательно, требования Закона о рекламе распространяются на вышеуказанную рекламную информацию, распространяемую посредством смс-сообщений.

Решением по делу № 07-17-49/2018 установлено, что «...» при распространении рекламы по сетям электросвязи (смс-сообщений) допущены нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, а именно: «...» было направлено смс-сообщение на номер телефона «...», после того как «...» отозвал свое согласие на получение рекламной информации и обработку персональных данных.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение

рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Решением №07-17-49/2018 было установлено, что согласно письменным пояснениям ПАО «Почта Банк» номер телефона «...» был предоставлен клиентом ОАО «Лето Банк» «...» в качестве номера мобильного телефона при заключении кредитного договора.

Согласие клиента на получение рекламы, предусмотренное ч.1 ст.18 Федерального закона от 12.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», содержится в собственноручно подписанном клиентом заявлении о предоставлении потребительского кредита.

В соответствии с заявлением о предоставлении потребительского кредита, направленным в ОАО «Лето Банк», «...» дает свое согласие ОАО «Лето Банк» (лицензия ЦБ РФ «650 от 15.10.2012, адрес местонахождения: 1010000 г. Москва, ул. Мясницкая, д.35) на обработку персональных данных, указанных в Заявлении, и фотографии Банку в целях принятия Банком решения о выдаче кредита, заключения договора потребительского кредита с Банком и исполнения условий соответствующего договора потребительского кредита, в случае его заключения между мной и Банком, а также в целях продвижения на рынке товаров и/или услуг и/или третьих лиц.

Согласно письменным пояснениям (вх.№9935 от 25.12.2018) ПАО «Почта Банк» является правопреемником ОАО «Лето Банк», что подтверждается Уставом ПАО «Почта Банк» согласованным с ЦБ РФ 12.10.2017 г. и УФНС по г. Москве 24.10.2017 г.

При рассмотрении дела №07-17-49/2018 было установлено, что 11.07.2018 года «...» было подано заявление об исключении номера телефона «...» из смс-рассылки с коммерческими предложениями ПАО «Почта Банк».

Вместе с обращением в ПАО «Почта Банк» заявителем приложена справка от ПАО «ВымпелКом» о принадлежности номера телефона «...» «...».

ПАО «Почта Банк» принято указанное заявление об исключении

номера телефона «...» из смс-рассылки с коммерческими предложениями 11.07.2018 года, о чем свидетельствует отметка о принятии заявления ПАО «Почта Банк».

На рассмотрении дела №07-17-49/2018 представитель ПАО Почта Банк подтвердил, что рассматриваемое смс-сообщение было направлено на номер телефона «...» 24.09.2019 года. Распространение указанного сообщения было произведено ввиду следующего.

Обращение «...» зарегистрировано сотрудником ПАО «Почта Банк» «...» 11.07.2018 года в 18 часов 25 минут. Сотрудником ПАО «Почта Банк» был исключен из базы рассылки номер телефона «...», который указан в обращении «...» в качестве контактного, в связи с чем 24.09.2018 было ошибочно направлено смс-сообщение на номер телефона заявителя «...».

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (часть 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с Должностной инструкцией эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк», утвержденной директором по персоналу ПАО «Лето Банк» «...» от 01.10.2015 года, к задачам «...» относится осуществление сервисного обслуживания клиентов в соответствии с правилами и требованиями банка, а также осуществление приема претензий и обращений клиентов в установленном порядке.

Таким образом, в связи с тем, что «...» своевременно не был исключен номер телефона заявителя из базы рассылки ПАО «Почта Банк», рассматриваемое смс-сообщение было направлено повторно без предварительного согласия абонента.

Следовательно, рекламодателем является ПАО «Почта Банк» (ИНН 3232005484, юридический адрес: 107061, г. Москва, пл. Преображенского, д.8) в лице «...».

Таким образом, при распространении смс-сообщения с текстом «Уважаемая Лидия Александровна! Вам предварительно одобрен кредит на особых условиях: до 200000р., на срок до 36 мес., ставка - 19,9%, с подключением услуги «Гарантированная ставка» 10,9%

(комиссия за подключение 5,9%)! Предложение до 21.12.2018. Для получения кредита обратитесь в наш офис с паспортом, пенсионным удостоверением и СНИЛС. ПАО «Почта Банк» на номер телефона заявителя «...» от абонента с буквенным обозначением РОСНТАВАНК «...» были нарушены требования ч.1 ст.18 Закона о рекламе.

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо признала их достаточными для возбуждения административного дела №07-18-14/2019 в отношении эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» («...») по факту нарушения части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Материалами комиссионного дела № 07-17-49/2018 подтверждается факт нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе (ответственность за нарушение данной нормы установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ).

Согласно статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе распространяемой по сетям электросвязи:

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следовательно, действия эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» влекут наложение административного штрафа на него от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения – г. Оренбург.

Время совершения административного правонарушения – «24» сентября 2018 года.

Учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, Должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» в размере 4 000 (четырёх тысяч) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении административного штрафа Должностным лицом учтено, что обстоятельств отягчающих административную ответственность эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» материалами дела не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитываются следующие: номер телефона «...» исключен из списка возможных рассылок информационного и рекламного характера, «...» вину признает.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Должностным лицом установлено, что ПАО «Почта Банк» не включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, Должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушение, за которое эксперт клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» привлечена Оренбургским УФАС России к административной ответственности в виде штрафа на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего:

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями

23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать эксперта клиентского центра ПАО «Почта Банк» «...» («...») виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ за нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

2. Наложить на «...» административный штраф в размере 4 000 (четыре тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных #M12293 0 901807667 1265885411 24883 81 3020189940 4 4105671604 3859609951 3277815455 статьей 31.5#S КоАП РФ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении (возможно по факсу: 77-80-70).

Неуплата административного штрафа в срок (в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьями 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.