

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Магаданской области**

ул. Портовая, 8, г. Магадан, 685000  
тел. (4132) 60-71-88, факс (4132) 62-77-74  
e-mail: to49@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от  
\_\_\_\_\_

ФГУ «Магаданский  
центр стандартизации,  
метрологии и  
сертификации»

ул. Скуридина, 5 «б»,  
г. Магадан, 685000  
тел/факс: 62-52-96

**РЕШЕНИЕ**

« \_\_\_\_\_ 11 »

июня

2009г.

г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Отменная Л.А. – заместитель руководителя – начальник отдела Магаданского УФАС; члены Комиссии: Калинина Л.Б. – ведущий специалист-эксперт Магаданского УФАС, Черданцева В.В. – специалист-эксперт Магаданского УФАС, рассмотрев дело № 03-10/4 – 2009 о нарушении ФГУ «Магаданский центр стандартизации, метрологии и сертификации», г. Магадан, ул. Скуридина, 5 «б» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей ФГУ «МЦСМ» и ООО «Хлебокомбинат «Магаданский»,

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Магаданского УФАС России 10 апреля 2009 года поступило заявление ООО «Хлебокомбинат «Магаданский» (далее Хлебокомбинат, Общество) с просьбой проверить

обоснованность тарифов на поверку средств измерений в ФГУ «Магаданский центр стандартизации, метрологии и сертификации» (далее ФГУ «МЦСМ») в основу которых, по мнению Общества, заложен завышенный размер среднемесячной заработной платы поверителя в размере 35 904 руб., в то время как среднемесячная зарплата в промышленности составляет 23318 руб. В процессе рассмотрения дела, Хлебокомбинат дополнил свои доводы письменными и устными пояснениями, из которых следует, что обществу навязывались невыгодные условия договора в виде требования обязательной предоплаты в размере 100 % за оказание услуги, несмотря на протокол разногласий от 14.12.2007, счета за поверку выставлялись без учета понижающих коэффициентов. Апрельские счета ФГУ «МЦСМ» были оплачены, потому что истекали сроки поверки, установленные графиком.

Определением № 35 от 12.05.2009 дело назначено к рассмотрению на 04 июня 2009 года на 15.00 час. 4 июня Комиссией объявлен перерыв в рассмотрении дела до 15 час. 10 июня 2009г. для представления участниками дополнительных доказательств и письменных пояснений, 10 июня т.г. для проверки информации о наличии в ФГУ «МЦСМ» Прейскуранта от 11.01.09 в другой форме, чем была представлена на запрос УФАС от 14.04.09, объявлен перерыв до 12 час. 11 июня т.г. Рассмотрев доказательства, представленные сторонами в материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия УФАС установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального Закона «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ (далее Закон об обеспечении единства измерений), государственное регулирование обеспечения единства измерений осуществляется, в том числе при торговле и товарообменными операциями, выполнении работ по расфасовке товаров; выполнении работ по оценке соответствия промышленной продукции и продукции других видов, а также иных объектов. В соответствии со статьей 11 закона государственное регулирование в области обеспечения единства измерений осуществляется следующими действиями: утверждением типа стандартных образцов или

типа средств измерений; поверкой средств измерений; метрологической экспертизой; государственным метрологическим надзором; аттестацией методик (методов) измерений; аккредитацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и или оказание услуг в области обеспечения единства измерений.

Согласно пункту 1 статьи 13 Закона об обеспечении единства измерений, средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке.

Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно предоставлять эти средства измерений на поверку. Согласно пункту 5 статьи 13 Закона об обеспечении единства измерений, порядок проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

В соответствии с Уставом, ФГУ «МЦСМ» вправе осуществлять государственные услуги юридическим и физическим лицам в виде выполнения платных услуг, соответствующих целям учреждения. Доходы, полученные от выполнения платных услуг, используются Учреждением в соответствии со сметой доходов и расходов, утвержденной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, и учитываются отдельно. Учреждение самостоятельно решает вопросы, связанные с заключением договоров, определением обязательств и иных условий, не противоречащих законодательству РФ и Уставу учреждения. Таким образом, ФГУ в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции является хозяйствующим субъектом.

ФГУ «МЦСМ» внесено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35% по

услуге поверке средств измерений в географических границах Магаданской области в соответствии с приказом Магаданского УФАС России от 20.02.2008 № 01-12/24 с долей более 50%.

В соответствии с пунктом 3.6.5 административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России № 5 от 17.01.2007 (далее административный регламент по доминированию), определение при знаков наличия доминирующего положения не требуется для хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более тридцати пяти процентов, с долей более пятидесяти процентов и доминирующее положение хозяйствующего субъекта определяется на товарном рынке, в продуктовых границах которого они были включены в Реестр. Особенностью рынка услуг по поверке средств измерений является то, что для осуществления деятельности необходимо иметь аттестат аккредитации на техническую компетентность в области поверки. На территории Магаданской области в 2008 и 2009г. услуги сторонним организациям, в части поверки средств измерений, относящихся к их основной деятельности, оказывали: ФГУП «Северо-Восточное аэрогеодезическое предприятие»-геодезические приборы, ГУ «Колымское УГМС»-приборы гидрометеорологического назначения. Рынок на протяжении нескольких лет является стабильным, изменениям неподвержен в связи с наличием административных барьеров и стабильностью спроса. Доля ФГУ «МЦСМ» на рынке около 100% (98.1%). На основании пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о конкуренции и пунктов 3.6.5, административного регламента ФАС по доминированию, положение ФГУ «МЦСМ» следует признать доминирующим. Возражений от представителей ФГУ «МЦСМ» по поводу наличия доминирования в адрес Комиссии не поступило.

03.06.09 Хлебокомбинатом в материалы дела представлен

договор № 48 от 12.05.2005 на проведение ФГУ «МЦСМ» государственной поверки средств измерений, с подписанным обеими сторонами протоколом разногласий. Срок действия договора до 31 декабря 2005 года. Договор считается пролонгированным на следующий год, если за 30 дней до окончания его срока действия, ни одна из сторон не заявит о его расторжении либо пересмотре.

На рассмотрении дела обеими сторонами был представлен договор возмездного оказания метрологических услуг № 233 от 12.12.2007. Предметом указанного договора является проведение Учреждением по заданию Хлебокомбината и за его счет работ по поверке (калибровке средств измерений), указанных в графике, являющемся неотъемлемой частью договора, а также оказание услуг по ремонту, регулировке и юстировке СИ. Согласно п.1.2. договора, номенклатура, количество и сроки представления СИ для оказания услуг определяются графиком, составленным Заказчиком и согласованным исполнителем. В соответствии с **п.2.1.2** Договора, исполнитель осуществляет поверку (калибровку) в соответствии с согласованными графиками поверки в течение 15 дней со дня поступления оплаты и предоставления средств измерений на поверку. В соответствии с пунктом **3.1** Договора стоимость работ по поверке определяется по тарифам, утвержденным в установленном порядке. В случае изменения тарифов заказчик информируется об этом за 15 дней до вступления в действие новых тарифов. Согласно **п.3.2** Договора оплата за поверку в размере 100% производится до начала работ по предварительно выписанным исполнителем счетам. За оказание услуг, оговоренных в п.п. 2.1.4. – 2.1.7. Исполнителем взимается дополнительная плата в процентах от основного тарифа. Договор вступает в силу с момента подписания и действует до 31.12.2008. (п.5.1.) По представлению Заказчиком на согласование Исполнителю Графика поверки на следующий календарный год, договор считается пролонгированным на следующий год при условии, что ни одна из сторон не заявит о расторжении договора не менее чем за месяц до окончания срока действия. Хлебокомбинат не согласился с договором в редакции ФГУ МЦСМ и 14.12.2007 направил в адрес Учреждения протокол разногласий, где

указал: по **п.2.1.2-** «исполнитель осуществляет поверку (калибровку) в согласованные сторонами сроки, в соответствии с графиками поверки» и **п.3.2-** « оплата за поверку в размере 100% производится на расчетный счет или в кассу Исполнителя в течение 5 банковских дней , со дня получения Заказчиком акта об оказании услуг и счет-фактуры».

В ответ на указанный протокол, спустя почти 4 месяца, после получения протокола разногласий, ФГУ «МЦСМ» направил в адрес Хлебокомбината письмо от 09.04.2008 № 33-01/98, из которого следует, что учреждение не согласилось с редакцией, предложенной Хлебокомбинатом, «поскольку договор в данной редакции ущемляет интересы исполнителя».

Частью 1 статьи 432 ГК РФ установлено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, таким образом, указанный договор от 12.12.2007 нельзя считать заключенным.

В соответствии с частью 1 статьи 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», Приказами Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии №53 от 27.09.2004 « О внедрении автоматизированной информационной системы (АИС) «Метроконтроль» и № 3906 от 28.12.2006 «О представлении отчетности о результатах проверки средств измерений в рамках АИС «Метконтроль», на которые ссылаются представители ФГУ «МЦСМ» на рассмотрении дела, не установлена определенная форма заключения договоров на поверку средств измерений.

Вместе с тем, графики поверки средств измерений Хлебокомбината, утвержденные генеральным директором <...> в 2007г., в 2008г., согласованы и.о. директора ФГУ «МЦСМ» <...> 29.11.2007 (на 2008г.) и 17.12.2008. (на 2009г.). ФГУ «МЦСМ» на протяжении 2008-2009г.г. выставяло Хлебокомбинату счета на поверку до момента оказания услуги, то есть на условиях 100% предоплаты, как и настаивало в своем договоре от декабря 2007г. и оказывало услугу только после оплаты

Хлебокомбинатом счетов. Так, например, Хлебокомбинатом за поверку средств измерений п/п №505 от 13.05.2009 перечислена согласно счету 4359 от 08.05.09 оплата за поверку в размере 15264,48 руб., акт об оказании услуги от 28.05.09 № 1014; п/п 544 от 25.05.2009 по счетам №4422,4423 от 22.05.09 перечислена оплата за поверку в размере 12745.18 руб. акты оказания услуги от 28.05.09 3 1017,1018. В таком же порядке оказывались и услуги по выставленным ФГУ МЦСМ Хлебокомбинату платежным поручениям № 1225 и №4231 от 07.04.09.

Дочернему предприятию Хлебокомбината – ООО «Торговый дом ХКМ», директором которого также является <...>, не имеющему договора с ФГУ МЦСМ в письменной форме, по причине того, что Учреждение не направляло таковой в его адрес, услуги поверки в 2009г. оказывались на основании согласованного в декабре 2008 году графика поверки и выставленных счетов ( № 4233 от 07.04.09 на сумму 29157,8 руб.) п/п № 350 от 21.04.09 ООО «Торговый дом ХКМ» перечислило указанную сумму, после чего была произведена поверка СИ. При чем, счет № 4233 от 07.04.09 направлен был ФГУ «МЦСМ» в адрес Хлебокомбината, а не в адрес его дочернего общества.

Согласно Закону об обеспечении единства измерений, Хлебокомбинат не может осуществлять хозяйственную деятельность без ежегодной поверки средств измерений, поэтому он вынужден обращаться в ФГУ «МЦСМ», доминирующее на рынке услуг по поверке средств измерений, за приобретением услуги, несмотря на диктат монополиста правил поведения, выгодных только ему, и не учитывающих интересы Хлебокомбината, продукция которого является одним из самых дешевых продуктов по сравнению с другими продуктами, и реализуется либо небольшими партиями в учреждения социальной сферы, либо в розничную торговлю, что влияет на наличие оборотных средств для расчета с поставщиками услуг, товаров.

Указанные спорные условия Договора, противоречат нормам права и обычаям делового оборота. В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика **оказать услуги** (совершить определенные действия или осуществить

определенную деятельность), а заказчик обязуется **оплатить** эти услуги. Согласно части 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить **оказанные** ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Исходя из указанных норм, предварительная оплата возмездных услуг законодательно прямо не предусмотрена, неприменение ее не ведет к ущемлению законных интересов ФГУ «МЦСМ», поэтому требование ФГУ МЦСМ об оплате за поверку в размере 100% до начала работ по предварительно выписанным исполнителем счетам и оказание услуги только после поступления оплаты являются дискриминационными и экономически невыгодными для Хлебокомбината.

Ссылка ФГУ «МЦСМ» на письмо Министерства финансов в адрес главных распорядителей средств федерального бюджета от 16.09.08 № 02-03-0/2776, в качестве обоснования взимания предоплаты, не принимается Комиссией во внимание, поскольку в нем идет речь о ФГУ «МЦСМ» в качестве получателей услуг, подлежащих оплате за счет средств федерального бюджета либо средств, полученных от оказания платных услуг и иной приносящей доход деятельности, а не в качестве исполнителя услуг возмездного характера.

Хлебокомбинат обратился с письмом № 66 от 08.04.2009 в адрес ФГУ «МЦСМ» с просьбой «подтвердить в настоящий момент регламентирующими документами обоснованность стоимости услуг, предъявленных по счетам от 07.04.2009 № 1225, 4231, 4233 на поверку средств измерений». И.о. директора <...> 08.04.2009 письмом № 33-01/210 ответил обществу, что «стоимость (цена) одного нормативного часа работы поверителя на 2009 год, рассчитана на основании «Порядка определения стоимости (цены) метрологических работ» (ПР 50.2.015-99, введен приказом Госстандарта России № 419 от 04.10.1999) и составляет 700 руб. Норматив времени на поверку средств измерений, указанных в счетах № 4231, 4233, 1225, определяется на основании «Типовых норм времени на поверку средств измерений» (МИ 2322-99, утвержденных ВНИИМС от 19.01.1999). Позиция «Дополнительные затраты, связанные с выездом специалиста» выставлена не верно. Вам будут перевыставлены счета № 4231 и 4233». Приложены копии счетов № 4231 и № 4233 и копия расчета нормативного часа на 2009г.



Однако, как выявлено Комиссией, фактические действия ФГУ «МЦСМ» по установлению цен на поверку противоречат «установленному порядку», то есть нормативным документам, указанным в письме ФГУ «МЦСМ» в адрес Хлебокомбината.

В соответствии с пунктом 2.1 указанного ФГУ «МЦСМ» Порядка определения стоимости (цены) метрологических работ» (ПР 50.2.015-99), стоимость поверки средств измерений устанавливается на основе прейскуранта тарифов на поверку, который разрабатывается в соответствии с методикой разработки тарифов, указанной в приложении А. Согласно указанного приложения А, тарифы на поверку, включаемые в прейскурант (базовые тарифы), рассчитываются по формуле  $(T = N_{вр} * K * C + MT)$ , где  $N_{вр}$  - норма времени на выполнение проверки,  $K$  - коэффициент учитывающий потери производственного времени,  $C$  - цена одного нормативного часа работы поверителя,  $MT$  - стоимость материалов, непосредственно используемых при проведении поверки. Согласно пункту 4 Приложения А – стоимость (цена) одного нормативного часа работы поверителя ( $C$ ) рассчитывается на основе сложившегося уровня затрат метрологической службы (организации), проводящей поверку по данным бухгалтерского учета за предшествующий их разработке квартал по следующей формуле:  $C = 0,006 * ЗП * (1 + k_1 + k_2) * (1 + P)$ , где  $ЗП$  - среднемесячная заработная плата поверителя;  $k_1$  - коэффициент, учитывающий начисление на заработную плату;  $k_2$  - коэффициент, учитывающий накладные расходы;  $P$  - плановая рентабельность работ. В соответствии с пунктом 5 все затраты исполнителя поверочных работ, связанные с командированием, транспортным обслуживанием, срочностью выполнения работ и др. устанавливаются по согласованию с заказчиком. Согласно пункту 6 Приложения при проверке на не арендованном оборудовании Заказчика себестоимость работы, как правило, на 10-20% ниже себестоимости работ на собственном оборудовании, поэтому рекомендуется вводить соответствующий понижающий коэффициент. В соответствии с пунктом 7 Приложения, при необходимости дифференцировать поверочные работы по сложности (уровню квалификации исполнителей) к величине среднемесячной основной заработной платы поверителя могут быть применены

понижающие (повышающие) коэффициенты 0,75-1,25. Таким образом, указанный Порядок, которым руководствуется ФГУ «МЦСМ» при установлении тарифов и на который ссылается в обращении к Заявителю, предполагает применение к стоимости нормативного часа работы или к величине заработной платы понижающие (повышающие) коэффициенты, однако Прейскурант, введенный в действие с 11.01.2009, не предусматривает возможность применения понижающих коэффициентов при отклонении фактического оказания услуги от общепринятых критериев, установленных Правилами по метрологии (ПР 50.2.015-99) и Типовыми нормами времени на поверку средств измерений (МИ 2322-99), что повлекло экономически необоснованное увеличение размеров выставленных ФГУ МЦСМ в апреле 2009г. Хлебокомбинату счетов на оплату поверки средств измерений и указывает на то, что условия оказания услуги Учреждением являются невыгодными для Общества, поскольку наносят ущерб его финансовому состоянию и способствует увеличению цен на производство хлебобулочных изделий.

В соответствии с частью 1 статьи 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В соответствии с п.2.1.2 ПР 50.2.015-99, органы ГМС, проводящие поверку, обязаны по требованию Заказчика представить калькуляцию тарифов на поверку, а также обоснование индексации тарифов. ФГУ «МЦСМ» представило Хлебокомбинату по его запросу от 08.04.09 калькуляцию стоимости (цены) одного нормативного часа работы поверителя на сумму 700.42 руб. ( $C = 0,006 * 35\,904 * (1 + 0,262 + 1,6313) * (1 + 0,1) * 1,0216$ , где 35 904 – среднемесячная заработная плата основных работников; 0,262 – начисления на заработную плату; 1,6313 – коэффициент, учитывающий накладные расходы; 0,1 – коэффициент рентабельности, 1,0216 – потери производственного времени.

Хлебокомбинат не согласился с размером средней зарплаты в ФГУ ЦСМ, принятой в калькуляции в сумме 35904 руб., в полтора раза превышающей уровень зарплаты по отрасли промышленности, который напрямую влияет на размер тарифа на поверку средств измерений для нужд Общества, и обратился в антимонопольное управление.

В соответствии с приложением А, ПР 50.2.015-99, при необходимости дифференцировать поверочные работы по сложности к величине среднемесячной основной заработной платы поверителя могут быть применены понижающие (повышающие) коэффициенты 0,75-1,25.

В адрес управления представлены два варианта Прейскуранта «Поверка средств измерений» от 11.01.09. Первый вариант, представленный на запрос УФАС от 14.04.09 (исх. ФГУ «МЦСМ» № 33-01/245 от 28.04.09), не содержал таких обязательных критериев, предусмотренных приложением Б ПР 50.2.015-99, как код поверки, норма времени, категория сложности, цена на оборудовании заказчика, цена на оборудовании учреждения. Анализ второго варианта Прейскуранта «Поверка средств измерений», представленного ФГУ «МЦСМ» в адрес Магаданского УФАС 29.05.09 в ответ на определение Магаданского УФАС России № 35 от 12.05.2009 указать в Прейскуранте установленные Приложением Б позиции, показал, что 72% работ по поверке средств измерений относятся к 3 и 4 категории сложности, для выполнения которых достаточно уровня квалификации техника и старшего техника. Сложность работы, соответствующая 1 и 2 категории, которую должны выполнять, такие категории как инженер и старший инженер от общего числа поверителей, составляет в Прейскуранте всего – 28%, однако в структуре среднемесячной заработной платы поверителя, примененной в расчете стоимости услуги поверки для Хлебокомбината, инженеры, ведущие инженеры, вместе с начальниками секторов структурных подразделений ФГУ составляют 100%, то есть, такие должности как техник и старший техник в расчет стоимости нормочаса вообще не включены. Поскольку тарифные ставки и оклады руководящего и инженерного состава учреждения отличаются в сторону повышения от ставок (окладов) техников и старших техников, в то время как в соответствии с Типовыми нормами времени на поверку средств измерений (МИ 2322-99) для выполнения работы для Хлебокомбината достаточно наличия квалификации техника и старшего техника, то в рассматриваемом случае, предусмотренная Правилами «необходимость» является объективной, соответствует указанным нормативным

документам, значит не может привести к ущемлению законных интересов ФГУ «МЦСМ». Таким образом, не применение ФГУ «МЦСМ» понижающих коэффициентов к величине среднемесячной зарплаты, то есть выставление необоснованно завышенных счетов, при условии, что Хлебокомбинат не согласен с размерами оплаты стоимости услуги, является дискриминацией в отношении потребителя. Возможности отказаться от оплаты услуги у Хлебокомбината не было, поскольку услуга в этом случае не была бы оказана, а без поверки средств измерений, предприятие не может осуществлять свою основную деятельность.

Нельзя согласиться с доводами ФГУ «МЦСМ» о том, что разница в окладах незначительна, поэтому нет необходимости в дифференциации стоимости нормочаса. Среднемесячная зарплата поверителей на 2009г. принята для расчета стоимости нормочаса в размере 35904 руб., что соответствует среднемесячной зарплате максимальной категории поверителей - начальников секторов поверки, составляющей 35866 руб. Среднемесячная зарплата инженера по метрологии 1 категории в Магаданской области – 33891руб., инженера по метрологии 2 категории 32487 руб., техника по метрологии- 17 766 руб., исходя из названных цифр, соотношение к зарплате начальника сектора составляет 0,94 (-6%), 0,90 (-10%) и 0,50 (-50%) соответственно ( по правилам от 0,75 до 1.25) . Таким образом, стоимость часа работы поверителя, скорректированная с учетом сложности поверочных работ, в соответствии с указанными выше нормативами, составила бы не единую цифру 700,42 руб., как было применено при выставлении счетов Хлебокомбинату, а в зависимости от категории сложности поверки: 658 руб.(2кат), 630 руб.(3кат.), и 525 руб. (минус 25%)(4 кат.) соответственно. Ссылка ФГУ «МЦСМ» на то, что типовыми нормами предусмотрена минимально необходимая квалификация специалистов, не может служить основанием для того, чтобы навязывать своему контрагенту оплату несложной работы, на выполнение которой достаточно квалификации техника или старшего техника, исходя из заработной платы начальника сектора, должностные обязанности которого состоят из 23 пунктов, из них, только один пункт касается обязанности

проведения поверки, включая «поверку сложных и высокочастотных средств измерений». В результате чего, стоимость поверки средств измерений, выставленная Хлебокомбинату, завышена по всем 19 позициям (приложение 1). Остальные доводы ФГУ «МЦСМ» по расчету стоимости часа работы на 2009 год не имеют отношения к рассматриваемому вопросу, к тому же установление Федеральным Агентством по техническому регулированию и метрологии нормативной рентабельности для ФГУ «МЦСМ» выходит за пределы его полномочий, установленных Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ.

Действия ФГУ «МЦСМ», в виде требования предоплаты за услуги по поверке средств измерений, неприменения понижающих коэффициентов к средней зарплате на отдельные виды поверки в зависимости от сложности работы, сопровождающиеся отказом от проведения диалога с контрагентом на равноправной основе, не доведением до контрагента полной и объективной информации по вопросу установления стоимости работ, в части категории сложности работ, нормативов времени, возможности снижения стоимости работ в зависимости от сложности работ и при работе на оборудовании заказчика, наличием двух вариантов Прейскуранта от 11.01.09, является злоупотреблением доминирующим положением на рынке по поверке средств измерений, нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посредством навязывания ООО «Хлебокомбинат «Магаданский», экономически и технологически не обоснованных требований, связанных с договорными отношениями, не выгодными для него.

О том, что ФГУ «МЦСМ» и в дальнейшем не намерено осуществлять договорные отношения с контрагентами на равноправной основе свидетельствует выступление и.о. директора ФГУ «МЦСМ» <...> на заседании Комиссии по делу № 03-10/4-2009 «мы не считаем необходимым сегодня применять понижающие коэффициенты. Прейскурант был представлен всем заказчикам по запросу в том виде, в котором у нас формируется программа 1С бухгалтерия. Прейскурант, который был упомянут в правилах 1999 года, он в целом существует в

каждом отделе, зачем сегодня знать Заказчику категорию сложности, норму времени. Им выставляется счет, если заказчик считает, что счет выставлен необоснованно, он имеет право обратиться либо к нам, либо на крайний случай, к вам»; «я им на следующий год руки поыворачиваю», «потеряв в лице контрагентов Хлебокомбинат, я не расстроюсь.»

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» хозяйствующему субъекту, доминирующему на рынке, запрещается навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативно правовыми актами Правительства РФ, нормативно правовыми актами уполномоченных федеральных органов власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования). Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## **РЕШИЛА:**

1. Установить, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 3.6.5 административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России № 5 от 17.01.2007, положение ФГУ «МЦСМ» является доминирующим на рынке услуг по поверке средств измерений в географических границах Магаданской области с долей более 50%.
2. Признать действия ФГУ «МЦСМ», нарушившими пункт 3 части

1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посредством навязывания ООО «Хлебокомбинат «Магаданский» условий договора, не выгодных для него, в виде :

-требования предоплаты за услуги по поверке средств измерений;

- неприменении понижающих коэффициентов к средней зарплате на услуги поверки в зависимости от сложности работы,

злоупотреблением доминирующим положением на рынке услуг по поверке средств измерений, результатом которого является ущемление интересов ООО «Хлебокомбинат «Магаданский».

3. Выдать ФГУ «МЦСМ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы в отношении ФГУ «МЦСМ» уполномоченному должностному лицу Магаданского УФАС России для возбуждения административного производства в соответствии со статьей 14.31 КоАП РФ.

Полный текст решения изготовлен 23 июня 2009г.

Председатель  
Комиссии  
Отменная

Л.А.

Члены комиссии

Л.Б. Калинина

В.В. Черданцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

центр стандарти-  
и сертификации»

ФГУ «Магаданский  
зации, метрологии  
ул. Скуридина, 5 «б»,  
г. Магадан, 685000



## ПРЕДПИСАНИЕ №32

« \_\_\_\_\_ 11 »

июня

2009г.

г.

Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Отменная Л.А. – заместитель руководителя – начальник отдела Магаданского УФАС; члены Комиссии:

Калинина Л.Б. – ведущий специалист-эксперт Магаданского УФАС,

Черданцева В.В. – специалист-эксперт Магаданского УФАС,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 11.06.2009 по делу № 03-10/4-2009 о нарушении ФГУ «Магаданский центр стандартизации, метрологии и сертификации» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ФГУ «Магаданский центр стандартизации, метрологии и сертификации»:

1. Прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания ООО «Хлебокомбинат «Магаданский» условий договора, не выгодных для него, в виде:

-требования предоплаты за услуги по поверке средств измерений;

-не применения понижающих коэффициентов к средней зарплате на услуги поверки в зависимости от сложности работы.

2. Не допускать во взаимоотношениях с контрагентами при

оказании услуги поверки средств измерений действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

3. Обеспечить доведение до контрагентов полной и достоверной информации о порядке установления и применения стоимости поверки, включая категории сложности работы, нормативы времени, понижающие (повышающие коэффициенты).

4. Доказательства исполнения предписания представить в адрес Магаданского УФАС в срок до 5 июля 2009г.

Председатель Комиссии

Отменная Л.А

Члены Комиссии

Калинина Л.Б.

Черданцева В.В.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.