

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

28 мая 2010 года

№ ___04-02/2212___

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Тригстер» на действия конкурсной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственных контрактов «На оказание услуг по техническому обслуживанию гамма - терапевтических аппаратов и ультразвуковой системы ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году» по лоту № 2 – Техническое обслуживание ультразвуковой системы(далее – открытый конкурс, конкурсная комиссия), при участии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Тригстер», ООО «Санар – оптим» извещены по факсимильной связи о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

До рассмотрения жалобы от ООО «Тригстер» поступило письмо исх. от 26.05.2010 № 774/10 (вх. от 26.05.2010 № 434ф) о рассмотрении жалобы без участия представителя ООО «Тригстер».

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителей ООО «Тригстер», ООО «Санар – оптим» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Тригстер» исх. от 17.05.2010 № 769/10 (вх. от 21.05.2010 № 2393).

Заявитель указывает, что в соответствии с протоколом № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе На оказание услуг по техническому обслуживанию гамма - терапевтических аппаратов и ультразвуковой системы ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году» (ОК – 034) от 14.05.2010 (далее – протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 14.05.2010) ООО «Тригстер» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе по следующему основанию:

Заявка и участник не соответствуют требованиям конкурсной документации, а именно:

1) п. 1.3., п. 2.2. документации: не представлена копия действующей лицензии участника на техническое обслуживание медицинской техники с обязательным указанием разрешения на техническое обслуживание следующей медицинской техники:

- приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики;

2) п. 2.2., разделу 4.2. документации: заявка не соответствует требованиям конкурсной документации (в конкурсной заявке неверно указано наименование лота).

Заявитель указывает, что в составе заявки на участие в открытом конкурсе был представлен договор между ООО «Тригстер» и ООО «Интермедика Сервис» на техническое обслуживание и ремонт ультразвукового диагностического оборудования в период гарантийного и постгарантийного обслуживания и действующая лицензия ООО «Интермедика Сервис» на техническое обслуживание приборов, аппаратов и оборудования для функциональной диагностики. Заявитель также указывает, что конкурсная документация не содержит запрета на привлечение третьих лиц для оказания услуг по государственному контракту.

Заявитель считает отклонение заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Тригстер» по причине неверного указания наименования лота необоснованной.

Заявитель указывает, что действия конкурсной комиссии в части установления требований о наличии у ООО «Тригстер» собственной лицензии нарушают требования, предусмотренные п. 1 п.п. 2 ст. 17 Федерального закона № 135 – ФЗ от «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите

конкуренции), создавая административный барьер для устранения конкуренции.

Заявитель просит приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу; проверить целостность заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Тригстер»; отменить решение конкурсной комиссии.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителя Министерства финансов Республики Коми (председателя конкурсной комиссии), представителя Государственного учреждения Республики Коми «Воркутинский онкологический диспансер (члена конкурсной комиссии), пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Государственное учреждение Республики Коми «Воркутинский онкологический диспансер».

Источником финансирования государственного заказа являются средства республиканского бюджета Республики Коми.

Уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков Республики Коми является Министерство финансов Республики Коми (далее – Уполномоченный орган).

Документация открытого конкурса на право заключения государственных контрактов «На оказание услуг по техническому обслуживанию гамма - терапевтических аппаратов и ультразвуковой системы ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году» по лоту № 2 – Техническое обслуживание ультразвуковой системы утверждена 16.03.2010 главным врачом Государственного учреждения Республики Коми «Воркутинского онкологического диспансера» (далее – конкурсная документация).

Конкурсная комиссия создана приказом министра финансов Республики Коми от 24.03.2010 № 137 – З.

3.2. Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 14.05.2010 ООО «Тригстер» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе по следующему основанию:

«Заявка и участник не соответствуют требованиям конкурсной документации, а именно:

1) п. 1.3., п. 2.2. документации: не представлена копия действующей лицензии участника на техническое обслуживание медицинской техники с обязательным указанием разрешения на техническое обслуживание следующей медицинской техники:

- приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики;

2) п. 2.2., разделу 4.2. документации: заявка не соответствует требованиям конкурсной документации (в конкурсной заявке неверно указано наименование лота)».

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения

торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Предметом открытого конкурса по лоту № 2 является оказание услуг по техническому обслуживанию ультразвуковой системы.

В соответствии с п. 50 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 128 – ФЗ от 08.08.2001 «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежат следующие виды деятельности, в том числе техническое обслуживание медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Согласно ч. 4 Положения о лицензировании технического обслуживания медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 № 32, техническое обслуживание медицинской техники включает в себя действия по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при ее использовании по назначению.

В соответствии с п. 1 раздела 1.3 конкурсной документации, чтобы претендовать на заключение государственного контракта, участники размещения заказа должны отвечать следующим обязательным требованиям, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п. 5 раздела 2.2 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе по каждому лоту должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе по лоту №2 - копию действующей лицензии участника на техническое обслуживание медицинской техники с обязательным указанием разрешения на техническое обслуживание следующей медицинской техники:

- приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики.

В соответствии с абзацем 11 раздела 2.18 конкурсной документации при исполнении государственного контракта не допускается перемена поставщика (исполнителя, подрядчика), за исключением случаев, если новый поставщик (исполнитель, подрядчик) является правопреемником поставщика (исполнителя, подрядчика) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

В составе заявки ООО «Триксстер» на участие в открытом конкурсе от 30.03.2010 отсутствует копия лицензии ООО «Триксстер» на техническое обслуживание медицинской техники.

Как следует из материалов жалобы, к заявке ООО «Триксстер» на участие в открытом конкурсе от 30.03.2010 были приложены договор между ООО «Триксстер» и ООО «Интермедика Сервис» на техническое обслуживание и ремонт ультразвукового диагностического оборудования в период гарантийного и постгарантийного обслуживания и действующая лицензия ООО «Интермедика Сервис» на техническое обслуживание, в том числе приборов, аппаратов и оборудования для функциональной диагностики.

Закон о размещении заказов не содержит норм, которые обязывают заказчика в обязательном порядке предусматривать в конкурсной документации условие о возможности привлекать соисполнителей к оказанию услуг.

Из содержания конкурсной документации, проекта государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию ультразвуковой системы ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году, входящего в состав конкурсной документации, следует, что на исполнителя возлагается обязанность оказать услуги лично. Конкурсная документация не содержит норм о возможности исполнителя привлекать к услугам соисполнителя.

Таким образом, действия конкурсной комиссии в части отказа в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Триксстер» по причине отсутствия лицензии участника размещения заказа на техническое обслуживание медицинской техники

- приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики, соответствуют п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

3.3. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 настоящего Федерального закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными

правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о размещении заказов для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно п. 1 раздела 2.2 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе по каждому лоту должна содержать заявку на участие в конкурсе с предложением о цене контракта (по прилагаемой форме раздела 4).

Конкурсной документацией (раздел 3) установлено, что заказ размещается по следующим лотам:

Лот № 1. Техническое обслуживание гамма – терапевтических аппаратов;

Лот № 2. Техническое обслуживание ультразвуковой системы.

В форме заявки на участие в открытом конкурсе раздела 4 по лоту № 2 указано, в том числе: «КОНКУРСНАЯ ЗАЯВКА для лота № 2».

В заявке ООО «Тригстер» на участие в открытом конкурсе от 30.03.2010 указано, в том числе: «КОНКУРСНАЯ ЗАЯВКА для лота № 2 оказание услуг по техническому обслуживанию ультразвуковой системы PhilipsHD3 ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году».

В форме заявки на участие в открытом конкурсе раздела 4 по лоту № 2 указано, в том числе: «Мы предлагаем оказать услуги по техническому обслуживанию гамма-терапевтических аппаратов и ультразвуковой системы ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году» по Лоту № _____ (Наименование лота) в соответствии с условиями размещения заказа...».

В заявке ООО «Тригстер» на участие в открытом конкурсе от 30.03.2010 указано, в том числе: «Мы предлагаем оказать услуги по техническому обслуживанию ультразвуковой системы PhilipsHD3 ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году» по Лоту № 2 (оказание услуг по техническому обслуживанию ультразвуковой системы PhilipsHD3 ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» в 2010 году») в соответствии с условиями размещения заказа...».

Комиссией Коми УФАС России установлено, что в заявке ООО «Тригстер» на участие в открытом конкурсе от 30.03.2010 после слов «для лота № 2» дополнительно указано «оказание услуг по техническому обслуживанию ультразвуковой системы PhilipsHD3 ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер», после слов «техническому обслуживанию» неверно указано наименование открытого конкурса и лота № 2, что не соответствует форме конкурсной заявки, установленной конкурсной документацией, и требованием конкурсной документации.

Таким образом, действия конкурсной комиссии в части отказа ООО «Тригстер» в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с несоответствием заявки ООО «Тригстер» на участие в открытом конкурсе от 30.03.2010 требованиям конкурсной документации соответствуют п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

3.4. Согласно ч. 1, 2 ст. 17 Закона о конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;
- 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Как указывалось выше, Закон о размещении заказов не содержит норм, которые обязывают заказчика в обязательном порядке предусматривать в конкурсной документации условие о возможности привлекать соисполнителей к оказанию услуг.

Заявителем не предоставлено доказательств того, что требование о наличии у участника размещения заказа лицензии на техническое обслуживание медицинской техники приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, ограничению доступа к участию в торгах.

Принимая во внимание вышеуказанное, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что установление требования о наличии у участника размещения заказа лицензии на осуществление технического обслуживания медицинской техники противоречит требованиям ч.ч. 1, 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тригстер» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии
