

РЕШЕНИЕ

по делу № 004/06/67-17/2022

о нарушении законодательства о контрактной системе

«25» января 2022 года
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – «...» – руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай;

Члены комиссии:

«...» – начальник отдела контроля закупок и торгов;

«...» – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и торгов,

с участием по видео-конференц-связи ИП, представителя заказчика БУЗ РА «Республиканская больница» «...» (доверенность №1 от 21.01.2022), уполномоченного органа Министерства экономического развития Республики Алтай «...» (доверенность от 21.09.2021), «...» (доверенность от 21.09.2021), рассмотрела жалобу ИП на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000921005643 «Поставка медицинского изделия Микротом ротационный, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие».

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 17.01.2022г. (вх. №153) поступила жалоба ИП на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000921005643 «Поставка медицинского изделия Микротом ротационный, ввод в эксплуатацию медицинского

изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие».

24.01.2022г. Министерством экономического развития Республики Алтай, БУЗ РА «Республиканская больница» представлены письменные возражения на жалобу (вх. № 303, № 313).

Размещение извещения №0177200000921005643 и документации о рассматриваемом электронном аукционе осуществлялась уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в редакции № 79 от 02.07.2021г., действовавшей на указанную дату размещения извещения, аукционной документации и внесения в них изменений.

Таким образом, закупка, извещение о проведении которых размещены до 31.12.2021, проводятся по правилам, действовавшим до дня вступления в силу изменений, внесенных Федеральным законом от 02.07.2021 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В связи с чем, Комиссия УФАС по РА жалобу ИП на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000921005643 «Поставка медицинского изделия Микротом ротационный, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие» рассматривает в рамках исполнения требований Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в редакции № 79 от 02.07.2021г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводом, изложенным в жалобе, заслушав представителей сторон, установила следующее:

27.12.2021г. уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона №0177200000921005643 «Поставка медицинского изделия Микротом ротационный, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 479 796,67 руб.

29.12.2021 внесены изменения в извещение и аукционную документацию.

Заказчиком является БУЗ РА «Республиканская больница».

Заявитель считает, что аукционной комиссией заявка ИП неправомерно была признана несоответствующей требованиям аукционной документации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пп. б) п. 2 ч. 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 данной статьи, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно ч. 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи

66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона №0177200000921005643 от 14.01.2022г. на участие в аукционе подано 4 заявки. Заявка ИП признана не соответствующей требованиям аукционной документации с указанием следующего обоснования принятого решения: «Согласно п.2 ч.4 ст.67 Федерального Закона 44-ФЗ участник закупки электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае, несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ, участником закупки указаны технические характеристики товаров не соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно для товара «Микротом ротационный» нижняя граница диапазона установки толщины среза должна быть не менее 0,5 мкм, участник закупки указывает 0,25 мкм».

На заседании комиссии УФАС по РА ИП пояснил, что указанный параметр в заявке: нижняя граница установки диапазона установки толщины среза 0,25 мкм улучшает параметры запрашиваемого оборудования и повышает удобство работы, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе, в связи с чем считает, что заявка неправомерно была отклонена.

Представитель уполномоченного органа на комиссии указала, что аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок руководствовалась требованиями, установленными документацией об электронном аукционе. Также пояснила, то законодательством о контрактной системе допускается поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте, только на стадии исполнения контракта и по согласованию с заказчиком.

На заседании комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснила, что при формировании аукционной документации «Поставка медицинского изделия Микротом ротационный, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие» и исходя из общих принципов Закона о контрактной системе при закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика основанием для проведения любой закупки является наличие потребности заказчика в приобретении товаров, работ услуг для обеспечения своей деятельности. В связи с чем, заказчик установил

необходимый для него параметр, а именно «Нижняя граница диапазона установки толщины среза» не менее 0,5 мкм.

Комиссией УФАС по РА установлено, что в технических требованиях описания объекта закупки приложения № 2 к проекту контракта (раздел III аукционной документации) указана, в том числе следующая характеристика товара: Нижняя граница диапазона установки толщины среза не менее 0,5 мкм.

Следовательно, аукционной комиссией уполномоченного органа Министерства экономического развития Республики Алтай при рассмотрении первых частей заявок правомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации заявка ИП.

Довод жалобы является необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000921005643 «Поставка медицинского изделия Микротом ротационный, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.