

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «04» октября 2010г.

В полном объеме решение изготовлено «04» октября 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Кочарян О.С. – старший специалист 3-го разряда отдела контроля органов власти;

Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 891 по признакам нарушения Волгоградской городской Думой (347360, Ростовская область, гор. Волгодонск, ул. Советская, 2) ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), ст. 15 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон о торговле), в отсутствие представителя Волгоградской городской Думы, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

В рамках осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Ростовским УФАС России установлено, что на территории гор. Волгодонска действует решение Волгоградской городской Думы от 05.04.2006г. № 56 «О порядке размещения и содержания сезонных предприятий общественного питания» (далее по тексту – Решение № 56), п.1 которого утвержден Порядок организации работы сезонных предприятий общественного питания на территории гор. Волгодонска (далее по тексту – Порядок).

П. 3.1 Порядка определено, что сезонные предприятия общественного питания должны иметь, в т.ч. мороженное, прохладительные напитки, соки, минеральную воду в ассортименте.

П 3.6. Порядка установлено, что работа сезонных предприятий общественного питания осуществляется при наличии, в т.ч. договора на подключение к электроэнергии с муниципальным унитарным предприятием Волгодонские городские электросети (МУП ВГЭС) или Волгодонским межрайонным отделением «Энергосбыт государственного предприятия Ростовской области «Донэнерго».

Вместе с тем, п.4.2. Порядка установлено, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель при открытии сезонного предприятия общественного питания согласовывает размещение сезонного предприятия общественного питания со службами: отделом потребительского рынка администрации города; Комитетом по управлению имуществом города; отделом архитектуры администрации города; ТО У «Роспотребнадзор» в гор. Волгодонске, Дубовском, Заветенском и Ремонтненском районах Ростовской области; отделом государственного пожарного надзора.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения настоящего дела.

В ответ на определение Волгоградская городская Дума представила решение Волгоградской городской Думы № 107 от 15.09.2010г. «О признании утратившим силу решений Волгоградской городской Думы» (далее по тексту – Решение № 107), п.1 которого Решение № 56 признано утратившим силу.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, приходит к следующим выводам:

05.04.2006г. Волгоградской городской Думой принято Решение № 56, п.1 которого утвержден Порядок.

П. 3.1 Порядка определено, что сезонные предприятия общественного питания должны иметь, в т.ч. мороженное, прохладительные напитки, соки, минеральную воду в ассортименте.

При этом п./п. «а» п.7 ч.2 ст.8 Закона о торговле определено, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении самостоятельно определяют ассортимент продаваемых товаров.

В связи с изложенным, в действиях Волгоградской городской Думы, выразившихся во включении в п.3.1. Порядка положений о том, что сезонные предприятия общественного питания должны иметь мороженное, прохладительные напитки, соки, минеральную воду в ассортименте, содержится

нарушение ст. 15 Закона о торговле, согласно которой органам местного самоуправления, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Вместе с тем, п.4.2. Порядка установлено, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель при открытии сезонного предприятия общественного питания согласовывает размещение сезонного предприятия общественного питания со службами: отделом потребительского рынка администрации города; Комитетом по управлению имуществом города; отделом архитектуры администрации города; ТО У «Роспотребнадзор» в гор. Волгодонске, Дубовском, Заветенском и Ремонтненском районах Ростовской области; отделом государственного пожарного надзора.

Ч.3 ст. 8 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» определено, что предъявление требований о получении юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями разрешений, заключений и иных документов, выдаваемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, для начала осуществления предпринимательской деятельности в отношении предоставления услуг общественного питания организациями общественного питания, не допускается.

Таким образом, предъявление требований к хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по предоставлению услуг общественного питания о том, что при открытии сезонного предприятия общественного питания необходимо согласовывать размещение сезонного предприятия общественного питания, с указанными в п.4.2. Порядка службами, не основано на законе и препятствует деятельности названных хозяйствующих субъектов.

В связи с изложенным, в действиях Волгодонской городской Думы, выразившихся во включении п.4.2. в Порядок, содержится нарушение ч.1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой органам местного самоуправления, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованно препятствовать деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам.

Вместе с тем, Волгодонской городской Думой в материалы настоящего дела представлено Решение № 107, п.1 которого Решение № 56 признано утратившим силу.

Учитывая изложенное, настоящее дело на основании п.1 ч.1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» подлежит прекращению, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, п.1 ч.1 ст.48, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Волгодонскую городскую Думу нарушившей ч.1 ст.15 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 15 Закона о торговле.

2. Рассмотрение дела № 891 от 17.08.2010г., возбужденного в отношении Волгодонской городской Думы по признакам нарушения ч.1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 15 Закона о торговле производством прекратить в связи с добровольным устранением нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Кочарян, В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.