

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К <...>,

Членов Комиссии:

М <...>;

Т <...>,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «СМК КИТ»: - Т <...> (по доверенности),

от уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа г. Барнаула: З <...> (по доверенности),

от заказчика – МБУ г. Барнаула «Парк культуры и отдыха «Центральный» не явились, уведомлены,

рассмотрев жалобу ООО «СМК КИТ» на действия заказчика, уполномоченного органа, при проведении электронного аукциона № 0317300301914001133 на «выполнение работ по установке пожарной сигнализации», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «СМК КИТ» на действия заказчика, уполномоченного органа, при проведении электронного аукциона № 0317300301914001133 на «выполнение работ по установке пожарной сигнализации».

В жалобе ООО «СМК КИТ» указывает, что материалы, необходимые для выполнения работ и установленные заказчиком в локальном сметном расчете, не соответствуют государственным стандартам и приводят к невозможности выполнения работ по установке пожарной сигнализации в соответствии с требованиями законодательства РФ в области пожарной безопасности.

На основании вышеизложенного ООО «СМК КИТ» просит устранить нарушения Закона о контрактной системе, путем внесения соответствующих изменений в аукционную документацию.

Представитель Уполномоченного органа – комитета муниципального заказа города Барнаула представила затребованные документы и письменные объяснения. По доводам жалобы пояснила, что считает положения аукционной документации не противоречащими требованиям Закона о контрактной системе.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла

к следующим выводам:

Уполномоченным органом – комитетом муниципального заказа города Барнаула 19.06.2014 г. объявлен электронный аукцион № 0317300301914001133 на «выполнение работ по установке пожарной сигнализации».

Согласно подпункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Локальной сметой №02-01-01, являющейся неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, выделены следующие виды кабельных изделий необходимых для выполнения работ: позиция 13. Кабель КСВВ нг; позиция 14. Кабель КПКВ Hr(A)-FRLS.

В соответствии с пунктом 5.11 ГОСТа 31565-2012 «Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности» указанные кабельные изделия подразделяются по показателям пожарной опасности на следующие типы исполнения:

1. Кабель КСВВ нг - относится к кабельным изделиям, не распространяющим горение при одиночной прокладке и указывается без обозначения.

Данный вывод подтверждается п. 5.10 ГОСТа 31565-2012, где установлено, что в обозначении кабельных изделий, предназначенных для групповой прокладки, в скобках должны добавляться буквенные индексы (нг (А), нг(Б), нг (В) и т.д.), указывающие на соответствие кабельных изделий требованиям по нераспространению горения.

2. Кабель КПКВ Нr(A)-FRLS - относится к кабельным изделиям огнестойким, не распространяющим горение при групповой прокладке, с пониженным дымо- и газовыделением.

Кроме того, в соответствии с таблицей №2 ГОСТа 31565-2012 данные кабельные изделия подлежат преимущественному использованию:

1. Кабель КСВВ нг - для одиночной прокладки в кабельных сооружениях и производственных помещениях
2. Кабель КПКВ Нr(A)-FRLS -для прокладки, с учетом объема горючей нагрузки кабелей, в системах противопожарной защиты, а также других системах, которые должны сохранять работоспособность в условиях пожара.

Вместе с тем, таблицей №2 ГОСТа 31565-2012 установлены лишь преимущественные области применения кабельных изделий. Определение области защиты устанавливается от типа помещения, вида огнезащиты и с учетом объема горючей нагрузки кабелей.

Таким образом, материалы, необходимые для выполнения работ и установленные заказчиком в локальном сметном расчете, соответствуют государственным стандартам и потребностям заказчика.

Доказательств того, что использование кабеля КСВВ нг, при выполнении работ по установке пожарной сигнализации не возможно, представителем заявителя на заседании Комиссии представлено не было.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя пояснить Комиссии УФАС по Алтайскому краю, какая норма Закона о контрактной системе была нарушена Заказчиком или уполномоченным органом, при проведении электронного аукциона, не смог.

Таким образом, Комиссией УФАС по Алтайскому краю в действиях заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона № 0317300301914001133 на «выполнение работ по установке пожарной сигнализации» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМК КИТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>