

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/20-2015

22 апреля 2015 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

<...>;

при участии:

со стороны индивидуального предпринимателя А<...>:

- А<...>;

со стороны закрытого акционерного общества «НИИФИ и ВТ»:

<...>;

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя А<...> (ул. <...>, д. <...>, кв. <...> г. Пенза, <...>) (далее-Заявитель, А<...> на действия заказчика - закрытого акционерного общества «НИИФИ и ВТ» (далее-ЗАО «НИИФИ и ВТ») при проведении запроса котировок цен в электронной форме «Услуги по оценке акций» (извещение [№ 31502182291 от 27.03.2015](#)), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 07.04.2015 поступила жалоба индивидуального предпринимателя Апарина Николая Владиславовича (ул. Рахманинова, д. 4 Б, кв. 89 г. Пенза, 440066) на действия заказчика - закрытого акционерного общества «НИИФИ и ВТ» при проведении запроса котировок цен в электронной форме «Услуги по оценке акций» (извещение [№ 31502182291 от 27.03.2015](#)) (далее – Запрос котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что ЗАО «НИИФИ и ВТ» при проведении Запроса котировок победителем закупок признан участник, предложивший более высокую цену, что указывает на нарушение п. 6 Извещения-документации о закупке услуг по оценке акций (Извещение - документация).

Правовая позиция ЗАО «НИИФИ и ВТ» изложена в отзыве на жалобу от 15.04.2015 № 1376-3.

Комиссия Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 09.04.2015 № 1265-3 назначена 21 апреля 2015 года.

Для представления представителем ЗАО «НИИФИ и ВТ» надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих полномочия на представление интересов общества в Пензенском УФАС России, на заседании Комиссии объявлен перерыв до 16 часов 00 минут 22 апреля 2015.

На заседании Комиссии Управления 22.04.2015 представитель ЗАО «НИИФИ и ВТ» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Пояснил, что в ходе рассмотрения заявок на участие в Запросе котировок, установлена значительная разница цен, предложенных участниками закупочной процедуры. В соответствии с п. 4.3. Положения о комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ЗАО «НИИФИ и ВТ» (далее – Положение о комиссии) принято решение допустить к участию в Запросе котировок ООО «Атлант Оценка» и ИП А<...> как участников предложивших наименьшую цену, с условием получения дополнительной информации об опыте работы в сфере оценки акций. 03 апреля 2015 на заседании закупочной комиссии проведен анализ представленных участниками информации об опыте работы в сфере оценки акций. Закупочной комиссией установлено, что ООО «Атлант Оценка» имеет большой опыт в сфере оценки акций. В связи с этим ООО «Атлант Оценка» признано победителем Запроса котировок. Кроме этого, при запросе дополнительной информации участникам были предоставлены равные условия и равное время для предоставления информации.

На заседании Комиссии Управления А<...> поддержал доводы изложенные в жалобе.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Как следует из представленных документов 27.03.2015 на официальном сайте [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) ЗАО «НИИФИ и ВТ» опубликовано извещение № 31502182291 (далее - Извещение) от 27.03.2015 о проведении запроса котировок цен в электронной форме «Услуги по оценке акций».

Согласно Протоколу № 165 вскрытия электронных конвертов с заявками на участие в запросе котировок (цен) на закупку услуг по оценке акций и рассмотрения заявок от 02 апреля 2015 (далее – Протокол № 165) на участие в Запросе котировок подано четыре заявки:

- ООО «Атлант Оценка» (предложенная цена – 148 000 руб.);

- ООО «ЛАИР» (предложенная цена – 250 000 руб.);
- ОАО «ЭКСПЕРТИЗА» (предложенная цена – 170 000 руб.);
- ИП А<...> (предложенная цена – 33 900 руб.).

Закупочной комиссией принято решение, что все вышеуказанные заявки на участие в Запросе котировок соответствуют установленным требованиям.

Протоколом № 165 закупочной комиссией принято решение допустить к участию в Запросе котировок заявки ООО «Атлант Оценка» и ИП А<...>, как участников предложивших наименьшую цену. Кроме того, комиссия приняла решение допустить участников, с условием получения дополнительной информации об опыте работы в сфере оценки акций.

В связи с установлением дополнительных условий, ООО «Атлант Оценка» представлена информация о наличии опыта работы в сфере оценки акций у 15 организаций, в то время ИП А<...>представил опыт работы по оценке акций у одной организации.

Согласно Протоколу № 166 вскрытия электронных конвертов с заявками на участие в запросе котировок (цен) на закупку услуг по оценке акций и рассмотрения заявок от 03 апреля 2015 (далее – Протокол № 166), установлено, что ИП А<...> не имеет достаточного опыта работы в сфере оценки акций. По результатам голосования членами закупочной комиссии единогласно принято решение о признании победителем Запроса котировок ООО «Атлант Оценка», в связи с наличием большего опыта в сфере оценки акций.

Пунктом 6.5. Положения о закупках товаров, работ, услуг закрытого акционерного общества «НИИФИ и ВТ» (далее – Положение о закупках) установлено, что победитель запроса котировок (цен) определяется по решению закупочной комиссии как допущенный участник, предложивший наилучшие условия исполнения Договора, по совокупности критериев.

Согласно п. 6 Извещения–документации критерием оценки и сопоставления заявок на участие в закупке является цена оказания услуг по оценке акций. Победителем в проведении запроса цен признается участник, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в настоящем извещении, и в которой указана наиболее низкая цена.

В соответствии с Протоколом № 165 по критерию оценки заявок по цене, наименьшую цену содержала заявка ИП А<...>, а именно 33 900 руб.

Исходя из изложенного, определение победителем Запроса котировок ООО «Атлант Оценка», заявка которого содержала более высокую цену по сравнению с заявкой ИП А<...>, признанной соответствующей требованиям документации, привело к нарушению п. 6 Извещения – документации и п. 6.5 Положения о закупках.

Довод представителя ЗАО «НИИФИ и ВТ» о том, что руководствуясь п. 6.2.2. Положения о комиссии ИП А<...> и ООО «Атлант Оценка» были оценены по дополнительному критерию – опыт выполнения работ в сфере оценки акций, в связи с чем ООО «Атлант Оценка» признано победителем, является несостоятельным.

Исходя из представленных документов установлено, что два участника из четырех, заявки которых были признаны соответствующими требованиям закупки так же были оценены по дополнительному критерию, не предусмотренному документацией – опыту работы в сфере оценки акций.

В соответствии с п. 6.2.2. Положения о комиссии в целях минимизации рисков предприятия при проведении процедур закупок и определении победителя, на любой стадии закупки, комиссия вправе принять решение о получении дополнительной информации об участнике или предъявить дополнительный критерий оценки.

Вместе с тем, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Исходя из изложенного, оценив отдельных участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, закупочной комиссией нарушена ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу о нарушении закупочной комиссией ЗАО «НИИФИ и ВТ» при проведении запроса котировок цен в электронной форме «Услуги по оценке акций» (извещение [№ 31502182291 от 27.03.2015](#)), части 6 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункта 6 Извещения – документации о закупке услуг по оценке акций.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА

1. Признать жалобу ИП А<...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов – закрытому акционерному обществу «НИИФИ и ВТ» предписание об аннулировании торгов (извещение [№ 31502182291 от 27.03.2015](#)).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.