

РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/343

о признании жалобы необоснованной

23.05.2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г. Москва, Рязанский проспект, д.2) на действия организатора торгов ООО «Домовладелец Советского района» (400002, г. Волгоград, ул. Чебышева, 38/1) при проведении открытого конкурса для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. Казахская, 18 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 14 мая 2012 года поступила жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Домовладелец Советского района» (далее – Организатор конкурса), связанная с не соблюдением порядка организации торгов при проведении отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. Казахская, 18 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый конкурс по лоту № 2 – замена лифтового оборудования жилого дома по адресу: г.Волгоград, ул. Казахская, 18 (далее – конкурс).

Обжалуемые действия организатора конкурса - опубликование в газете «Городские вести. Царицын-Сталинград-Волгоград» от 19.04.2012 сообщения о проведении конкурса по лоту № 2 – замена лифтового оборудования жилого дома по адресу: ул. Казахская, 18, с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утвержденного

Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704 (далее – Порядок).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление (№03-8/3088 от 16.05.2012) о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения 22 мая 2012г. в 11 часов 00 минут вручено представителю Заявителя 17 мая 2012 (нарочно, под роспись) и вручено Организатору торгов 17 мая 2012 года (нарочно).

22 мая 2012 года в 11 часов 30 минут в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации, в рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 23 мая 2012 года.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 23 мая 2012 года в 14 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

...

Заявитель обжалует следующее:

1) срок подачи заявок с 19 апреля по 02 мая 2012 года, указанный в сообщении о проведении открытого конкурса, нарушает требования действующего законодательства, в том числе 448 ГК РФ.

Также в жалобе содержится указание на признаки нарушения п.2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности создание преимущественных условий участия в торгах путем установления непредусмотренных законодательством требований к участникам конкурса, а также путём необоснованного отклонения заявки ОАО «Карачаровский механический завод».

Представители Заявителя при рассмотрении жалобы по существу поддержали заявленные требования в полном объеме, просят признать жалобу на действия организатора торгов обоснованной по всем изложенным пунктам.

Представители ООО «Домовладелец Советского района» представили на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов), просят признать жалобу Заявителя на действия организатора конкурса необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Закон о Фонде содействия реформированию ЖКХ) в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией

подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704.

Из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы, следует, что срок подачи заявок с 19 апреля по 02 мая 2012 года, указанный в сообщении о проведении открытого конкурса, установлен Заказчиком конкурса в конкурсной документации. В соответствии с частями 2-4 ст.18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий заказчика в порядке, установленном настоящей статьей, не допускается. Требования заявителя в отношении установленных сроков, ввиду невозможности их рассмотрения по существу в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия считает необоснованными.

В соответствии с ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя усматривает признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции: при установлении требований к участникам конкурса; при уменьшении срока с момента опубликования извещение о проведении торгов и их проведением; а также путём необоснованного отклонения заявки ОАО «Карачаровский механический завод». Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела №12-01-18.1-03/343.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса ООО «Домовладелец Советского района» при проведении конкурса по лоту № 2 по замена лифтового оборудования жилого дома по адресу: г.Волгоград, ул. Казахская, 18, необоснованной.
2. Передать материалы дела № 12-01-18.1-03/343 с выявленными признаками

нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.