## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о прекращении производства по делу № 4-19.8-699/00-25-15

## об административном правонарушении

«31» августа 2015 г. г. Москва

## УСТАНОВИЛ:

20.07.2015 инспекцией Федеральной антимонопольной службы (далее — ФАС России) начата внеплановая выездная проверка в отношении АО «ГУОВ» (приказ ФАС России от 09.07.2015 № 576/15) на соответствие его деятельности требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее - проверка).

27.07.2015 в адрес инспекции ФАС России поступил ответ на данное Требование (исх. от 27.07.2015 № 12905), в пункте 2 которого указывалось на наличие в запрашиваемой документации копий лицензий АО «ГУОВ».

При анализе полученной информации было обнаружено, что среди прочих документов лицензия на разработку, производство, испытание, установку, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизацию, реализацию вооружения и военной техники представлена не была.

Количество листов приложения, указанных на сопроводительном письме к ответу на Требование ФАС России, совпадало с количеством представленных документов и сведений.

На основании части 4 статьи 25.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) непредставление в срок проверяемым лицом или представление им заведомо недостоверных сведений и информации, истребуемых в порядке, установленном Законом о защите конкуренции, влечет за собой административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В адрес ФАС России поступили письменные пояснения XXXXXXXXXXX по делу об административном правонарушении № 4-19.8-699/00-25-15 (вх. ФАС России от 28.08.2015 № 90456-ЭП/15), в которых он констатирует, что 21.07.2015 ему было вручено требование ФАС России № 25/36700/15 со сроком исполнения до 27.07.2015. Как поясняет XXXXXXXXXXXX, после поступления указанного требования в АО «ГУОВ» оно было отписано для исполнения помощнику заместителя исполнительного директора АО «ГУОВ» XXXXXXXXXXXX, которому даны указания о представлении запрашиваемых документов по требованию ФАС России в полном объеме и в установленный срок. Со стороны XXXXXXXXXXXXXX были приняты все зависящие от него меры по организации и контролю за исполнением требования ФАС России в установленный срок. 27.07.2015 за исходящим № 12905 XXXXXXXXXXXXXXXX подписано соответствующее сопроводительное письмо на имя заместителя начальника Управления контроля тылового обеспечения и капитального строительства в сфере ГОЗ ФАС России с указанием всех запрашиваемых документов. Таким образом, от исполнения требований ФАС России XXXXXXXXXXXXXXX не уклонился. Документы и сведения переданы в ФАС России в установленный срок — 27.07.2015. Ненадлежащее исполнение требований ФАС России стало возможным в следствии небрежного отношения к своим обязанностям помощника заместителя исполнительного директора АО «ГУОВ» XXXXXXXXXXX. На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП, XXXXXXXXXXXX просит прекратить в отношении него административное дело № 4-19.8-699/00-25-15 в связи с отсутствием состава правонарушения.

Вместе с тем, в ФАС России поступили письменные пояснения помощника заместителя исполнительного директора АО «ГУОВ» XXXXXXXXXXX.(вх. ФАС России от 28.08.2015 № 90454-ЭП/15), в которых XXXXXXXXXXX подтверждает, что 21.07.2015 в соответствии с указанием первого заместителя исполнительного директора АО «ГУОВ» XXXXXXXXXXXX ему на исполнение поступило требование ФАС России № 25/36700/15 от 21.07.2015 о представлении сведений и документов в связи с проведением в отношении АО «ГУОВ» проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства со сроком исполнения до 27.07.2015. Во исполнение поступившего указания руководства, XXXXXXXXXXXXX были приняты меры по сбору и подготовке требуемой информации и документов, однако по невнимательности они были направлены 27.07.2015 в ФАС России не в полном объеме. XXXXXXXXXXXXX констатирует, что факт нарушения требований ФАС России имел место, непредставление запрашиваемой лицензии допущено XXXXXXXXXXXXXXX по его небрежности. XXXXXXXXXXXX признает вину в совершении административного правонарушения, выразившегося в непредставлении в срок в ФАС России документов и сведений в соответствии с официальным Требованием, в полном объеме.

Таким образом, XXXXXXXXXX является должностным лицом, ответственным за подготовку ответа в ФАС России в соответствии с Требованием от 21.07.2015 № 25/36700/15, следовательно, считается нарушившим требование части 4 статьи 25.4 Закона о защите конкуренции.

XXXXXXXXXX, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела № 4-19.8-699/00-25-15 об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился. Постановление составлено в отсутствии XXXXXXXXXXXXX, в присутствии представителя XXXXXXXXXXXX по доверенности XXXXXXXX (доверенность № 77 АБ 7129840 от 12.08.2015).

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 28.9, 29.10 КоАП,

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.