

Решение по делу № 169
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«9» июня 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов «...»;

в присутствии:

Заместителя главы Администрации Севского муниципального района по экономическим вопросам ;

И.о. начальника отдела экономики, организации торговли и бытовых услуг Администрации Севского муниципального района;

Директора ООО «Брянская Строительная Корпорация»;

Заместителя директора по коммерческим вопросам ООО «Брянская Строительная Корпорация»;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Брянская Строительная Корпорация»

установила:

02.07.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Брянская Строительная Корпорация» на действия Администрации Севского муниципального района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительства объекта «Спортивный комплекс с открытыми плоскостными сооружениями в г. Севске».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «9» июня 2010 г. на 10 часов 30 минут.

Согласно представленным документам 09.06.2010 г. муниципальным заказчиком Администрация Севского муниципального района на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debyansk.ru размещены извещение и документация об аукционе. Документация об аукционе утверждена главой администрации Севского муниципального района 08.06.2010 г.

Согласно Протоколу № 1 от 30 июня 2010 года до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе поступило 4 заявки на участие в аукционе следующих участников размещения заказа: ООО «Брянская Строительная Корпорация», ООО «Фарм Сервис», ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений», ОАО «Брянскагропромстрой».

По итогам рассмотрения заявок единой комиссией Администрации Севского муниципального района принято следующее решение:

1. Допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих участников размещения заказа: ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений», ОАО «Брянскагропромстрой».

2. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим участникам размещения заказа: ООО «Брянская Строительная Корпорация», ООО «Фарм Сервис».

Заявитель ООО «Брянская Строительная корпорация» не согласен с решением единой комиссии Администрации Севского муниципального района об отказе в допуске к участию в аукционе по основанию, указанному в Протоколе №1 заседания единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд города Севска: «платежное поручение, представленное в качестве документа, подтверждающего перечисления обеспечения заявки не соответствуют, т.к нет банковской отметки, а также отсутствуют сведения об аналогичном опыте работы за последние 5 лет», поскольку отмечает в жалобе, что требование о предоставлении сведений об аналогичном опыте работ за последние 5 лет не предусмотрены документацией об аукционе, кроме того, наличие отметки банка в копии платежного поручения, представленном в составе заявки на участие в аукционе не требуется, поскольку перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе осуществлялось посредством электронного документооборота.

Представитель муниципального заказчика «...» в рамках рассмотрения жалобы пояснил следующее: 01.07.2010 года муниципальным заказчиком заключен муниципальный контракт с ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» в связи с тем, что второй участник аукциона ОАО «Брянскагропромстрой» письмом от 30.06.2010 года № 791 отозвал заявку на участие в аукционе и Администрацией Севского муниципального района было принято решение заключить муниципальный контракт с единственным участником ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений».

Заслушав пояснения муниципального заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией Администрации Севского муниципального района нарушены требования ч.ч.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов и требования п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, поскольку единой комиссией Администрации Севского муниципального района необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Брянская Строительная Корпорация» по основанию: «платежное поручение, представленное в качестве документа, подтверждающего перечисления обеспечения заявки не соответствуют, т.к нет банковской отметки, а также отсутствуют сведения об аналогичном опыте работы за последние 5 лет».

В соответствии с требованиями ч.2.1 ст.11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

Учитывая, что муниципальным заказчиком в пункте 3.3.1. информационной карты документации об аукционе, определяющий перечень документов, входящих в состав заявки на участие в открытом аукционе не установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе сведений о выполнении ими за последние пять лет,

предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион, то, оснований у единой комиссии Администрации Севского муниципального района об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Брянская Строительная Корпорация» по основанию: «отсутствуют сведения об аналогичном опыте работы за последние 5 лет» не имелось.

В рамках обозрения заявки на участие в аукционе ООО «Брянская Строительная Корпорация» установлено, что в состав заявки на участие в аукционе входит Платежное поручение № 241 от 25.06.2010 года, свидетельствующее о переводе денежных средств в размере 2993945,45 рублей в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Данное платежное поручение соответствует требованиям, предъявляемым к электронным документам, утвержденным Положением о правилах обмена электронными документами между банком России, кредитными организациями (филиалами) и другими клиентами банка России при осуществлении расчетов через расчетную сеть банка России, в ред. Указания ЦБ РФ 11.04.2000 № 774-У. Кроме того, п.2.1 раздела 2 Положения № 302 – П от 26.03.2007 г. ЦБ РФ устанавливает, что выписки из лицевых счетов, распечатанные с использованием средств вычислительной техники выдаются клиентам без штампов и подписей работников кредитной организации.

Таким образом, оснований у единой комиссии Администрации Севского муниципального района об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Брянская Строительная Корпорация» по основанию: «платежное поручение, представленное в качестве документа, подтверждающего перечисления обеспечения заявки не соответствуют, т.к нет банковской отметки» не имелось.

2. Единой комиссией Администрации Севского муниципального района нарушены требования ч.ч.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов и требования п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, поскольку единой комиссией Администрации Севского муниципального района необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Фарм Сервис» по основанию: «в представленных сведениях об аналогичном опыте работ за последние 5 лет отсутствуют данные по выполнению строительных работ, относящихся к той же группе, на выполнение которых размещался заказ».

Учитывая, что муниципальным заказчиком в пункте 3.3.1. информационной карты документации об аукционе, определяющий перечень документов, входящих в состав заявки на участие в открытом аукционе не установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе сведений о выполнении ими за последние пять лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион, то, оснований у единой комиссии Администрации Севского муниципального района об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Фарм Сервис» по основанию: «в представленных сведениях об аналогичном опыте работ за последние 5 лет отсутствуют данные по выполнению строительных работ, относящихся к той же группе, на выполнение которых размещался заказ» не имелось.

3. Единой комиссией Администрации Севского муниципального района нарушены требования ч.ч.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку единой комиссией Администрации Севского муниципального района необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений».

Требования к оформлению заявки на участие в аукционе установлены ч. 2.2 ст.35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. В рамках обозрения заявки на участие в аукционе ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» комиссией Брянского УФАС России установлено, что описание документов к заявке на участие в аукционе не подшито к заявке, следовательно заявка на участие в аукционе ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» оформлена с нарушением требований, установленных документацией об аукционе. Таким образом, оснований у единой комиссии Администрации Севского муниципального района о допуске к участию в аукционе ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» не имелось.

4. Муниципальным заказчиком Администрации Севского муниципального района нарушены требования ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается, и требования ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, устанавливающие исчерпывающий перечень допуска к участию в аукционе, поскольку:

4.1. пунктом 1.7.1 документации об аукционе установлено, что «в случае, если участник аукциона подав заявку и, участвует в качестве субподрядчика в другой заявке, все заявки с его участием отклоняются».

4.2. п.п. в) пункта 5.1.7. документации об аукционе установлено, что «при рассмотрении заявок на участие в аукционе Участник размещения заказа не допускается единой комиссией к участию в аукционе в случае невнесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. При этом, в соответствии с п.3 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в документации об аукционе».

5. Муниципальным заказчиком Администрация Севского муниципального района нарушены требования ч. 2.2 ст.35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми определены исчерпывающие требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе, поскольку:

5.1. Пунктом 3.10.3 документации об аукционе установлено, что «все документы, представленные Участниками, должны быть подписаны руководителем (уполномоченными лицами) и скреплены соответствующей печатью (все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий должны быть парафированы / завизированы уполномоченными лицами)»;

- 5.2. Форма 1.4.3 «Анкета», Форма 1.4.2 «Заявка на участие в аукционе» документации об аукционе устанавливает требование о подписании данных документов главным бухгалтером;
- 5.3. Пунктом 17 информационной карты документации об аукционе установлено требование к оформлению конверта с заявкой на участие в аукционе;
6. Муниципальным заказчиком Администрация Севского муниципального района нарушены требования ч. 3 ст.35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений не допускается, поскольку:
- 6.1.п.б) ч. 4.5.2 документации об аукционе установлено следующее требование: «в том случае, если перевод денежных средств осуществляется участником размещения заказа при помощи системы «Банк-клиент», то должна быть приложена оригинальная выписка из банка, подтверждающая факт перевода денежных средств»;
- 6.2. Формой 1.4.3. документации об аукционе «Анкета участника аукциона» установлено требование о предоставлении следующих сведений: предыдущие полные и сокращенные наименования организации с указанием даты переименования и подтверждением правопреемственности, дата, место и орган регистрации на основании свидетельства о государственной регистрации, номер и почтовый адрес Инспекции Федеральной налоговой службы, в которой претендент зарегистрирован в качестве налогоплательщика, банковские реквизиты, учредители, срок деятельности организации, размер уставного капитала, сведения о дочерних и зависимых предприятиях, сведения об опыте работы за последние 2 года,
- 6.3. Формой 1.4.4. документации об аукционе «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» установлено требование о предоставлении сведений об обеспеченности силовыми, рабочими машинами и оборудованием, измерительными и регулируемыми приборами и устройствами, транспортными средствами, материалами для производства работ, инженерно-техническим персоналом для производства работ, обеспеченность рабочими, технологии производства работ, мероприятия по охране труда.
- 6.4. Пунктом 3 части 18 информационной карты документации об аукционе установлено требование о предоставлении документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе в электронном виде на переносном носителе.
7. Муниципальным заказчиком Администрация Севского муниципального района нарушены требования ч. 3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которых документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку пунктом 13 информационной карты документации об аукционе установлено требование о том, что при поставке покрытий необходимо предъявлять один из следующих сертификатов соответствия: LABOSPORT Франция, ISA Sport Papendallaan Нидерланды, ФГУП «ВИСТИ» Россия.
8. Муниципальным заказчиком Администрация Севского муниципального района нарушены требования ст.37 Закона о размещении заказов в соответствии с положениями которой муниципальный заказчик обязан осуществить процедуру открытого аукциона, с участниками размещения заказа, признанными участниками аукциона, поскольку муниципальным заказчиком после осуществления процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе и допуске к участию в аукционе участников размещения заказа ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортивных сооружений», ОАО «Брянскагропромстрой» принят отзыв заявки на участие в аукционе от участника размещения заказа ОАО «Брянскагропромстрой» и не осуществлена процедура аукциона, предусмотренная данной нормой. При этом, в соответствии с положениями ч.10 ст.35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, вправе отозвать такую заявку в любое время до дня и времени начала рассмотрения заявок на участие в аукционе
9. Муниципальным заказчиком Администрация Севского муниципального района нарушены требования ч.6 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через десять со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком заключен муниципальный контракт с нарушением установленного срока.
- Учитывая, что Протокол заседания единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд города Севска от 30.06.2010 года размещен на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru 30.06.2010 года, то срок заключения муниципального контракта наступает не ранее, чем с 10.07.2010 года, однако муниципальный контракт № 55 на строительство объекта «Спортивный комплекс с открытыми плоскостными сооружениями в г. Севске» заключен с ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортивных сооружений» 01.07.2010 года.
- На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:
1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Брянская Строительная Корпорация» (241040 г. Брянск, ул. Шоссейная, д.13) на действия единой комиссии Администрации Севского муниципального района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительства объекта «Спортивный комплекс с открытыми плоскостными сооружениями в г. Севске» обоснованной.
 2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии Администрации Севского муниципального района нарушение требований частей 1, 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
 3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика Администрации Севского муниципального района нарушение требований ч.2 ст. 12, ч.4.2,2,3 ст.35, ч.3.1 ст.34, ст.37, ч. 6 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд
 4. Поскольку муниципальный контракт по итогам открытого аукциона заключен 01 июля 2010 г. и в силу ч.3 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" размещение заказа может быть признано недействительным только судом, принято решение предписания не выдавать.
 5. Передать материалы дела должностному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Подписи