Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии . - руководитель Управления,

члены Комиссии: – заместитель руководителя Управления, – главный государственный инспектор отдела контроля рекламы и рынка финансовых услуг, . - старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и рынка финансовых услуг,

рассмотрев дело № 596/22-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по электронному обращению гр. И.... (вх.№4565 от 06.10.2017), поступившему из Федеральной антимонопольной службы, относительно доставленного 05.10.2017 в 16:53 на его абонентский номер <...> ..... (оператор сотовой связи Билайн) с номера +79.... sms-сообщения рекламного характера «СКИДКИ! На лестницы и стремянки hoz-block.ru БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА! yr» без предварительного согласия абонента на получение такой sms-рассылки, что носит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

ПАО «ВымелКом», И...., участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения настоящего дела, однако на заседание Комиссии Мордовского УФАС России их представители не явились и от них не поступало ходатайств об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки по уважительным причинам.

Руководствуясь пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Мордовского УФАС России рассматривает настоящее дело в отсутствие ПАО «ВымелКом», Ил.....

В Мордовское УФАС России поступило электронное обращение гр. И.....от 05.10.2017 ВХ029725 (вх.№4565 от 06.10.2017), в котором сообщается о факте получения 05.10.2017 в 16:53 на его абонентский номер <...> ..... (оператор сотовой связи Билайн) без согласия абонента sms-сообщения рекламного характера «СКИДКИ! На лестницы и стремянки hoz-block.ru БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА! yr», доставленного с номера +79.....

Такое обращение перенаправлено в Мордовское УФАС России Федеральной антимонопольной службой, что согласуется с положениями пунктов 6 и 14 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, и тем самым Мордовскому УФАС России поручено возбуждение и рассмотрение дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по заявленным гр. Ильиных Р.С. претензиям к вышеназванной sms-рекламе.

Данные обстоятельства послужили основанием для вынесения определения Мордовского УФАС России от 10.11.2017 № 777 о возбуждении дела № 596/22-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Исследовав имеющиеся в настоящем деле документы и материалы в их

совокупности, Комиссия установила следующее.

Из скриншота, приложенного к заявлению гр. И...., следует, что рассматриваемая sms-рассылка отправлена с номера +79652304342, принадлежащего системе нумерации оператора связи Билайн, и доставлена абоненту номер <...> ..... оператором связи Билайн с номера его СМС-центра +7.....

Содержащееся в sms-сообщении предложение продавца о реализации по скидкам лестниц и стремянок, приобрести которые возможно через Интернет-магазин hoz-block.ru на условии бесплатной доставки, стимулирует интерес к деятельности такого продавца и реализуемым им товарам, что соответствует понятию рекламы (статья 3 Федерального закона «О рекламе»), распространение которой по сетям электросвязи должно осуществляться при условии предварительного согласия абонента на её получение.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Поскольку из заявления гр. И.....следует, что он не давал согласия на получение вышеприведенного рекламного sms-сообщения, Мордовское УФАС России в рамках рассмотрения настоящего дела запросило у ПАО «ВымпелКом» (оператор сотовой связи Билайн) сведения о владельце абонентского номера +79....., с которого поступила несанкционированная sms-рассылка.

В адрес Мордовского УФАС России с письмом ПАО «ВымпелКом» от 26.10.2017 № 43/10 (вх.№4943 от 27.10.2017) поступила детализация по номеру +79....., подтверждающая доставку абоненту названного номера рассматриваемую sms-рассылку с номера +79..... (оператор сотовой связи Билайн), а также сведения о том, что абонентский номер <...> ..... выделен в пользование физическому лицу – Х..... на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» (копия приложена к письму ПАО «ВымпелКом»).

В силу пп.4 п.4.1 Условий оказания услуг связи «Билайн», являющихся неотъемлемой частью договора об оказании услуг связи «Билайн», Х..... как абонент номера +796.... обязан не использовать телефонный номер (в том числе уникальные коды идентификации) для рекламы.

Вместе с тем, в письме ПАО «ВымпелКом» от 26.10.2017 № 43/10 (вх.№4943 от 27.10.2017) сообщается о том, что Х....., нарушившей условия абонентского договора путем использования абонентского номера для проведения рекламы, оказание услуг по выделенному абонентскому номеру было приостановлено 06.10.2017г. и ей направлено письмо о недопустимости совершения таких действий.

Исходя из полученных от ПАО «ВымпелКом» сведений о владельце абонентского

номера +79....., по адресу фактического нахождения Х....., данные о котором сообщены при заключении договора на оказание услуг связи Билайн (имеется в материалах дела), заказным письмом с уведомлением направлено определение Мордовского УФАС России от 10.11.2017 № 777 о возбуждении дела № 596/22-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, п.4 которого от Х..... затребованы документы и сведения по существу настоящего разбирательства.

Однако почтовое отправление возвращено в территориальный антимонопольный орган Почтой России с отметкой об отсутствии такого адреса (улицы) в обозначенном городе.

В свою очередь, из паспортных данных, сведения о которых содержатся в договоре на оказание услуг связи Билайн, следует, что Х..... является гражданином иностранного государства.

Поскольку в рамках рассматриваемого дела место нахождения Хундер М.И. доподлинно не установлено, что препятствует получению затребованной информации, не представляется возможным получить доказательства, которые могли бы установить конкретное лицо, заказавшее распространение рассматриваемой рекламы и (или) непосредственно распространившее рассматриваемую sms-рекламу, и тем самым не представляется возможным установить лицо, нарушившее законодательство Российской Федерации о рекламе.

Данные обстоятельства являются основанием для прекращения производства по делу № 596/22-Р.

Руководствуясь подпунктом е пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 596/22-Р прекратить.