

04.10.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «АРГУС Мастер» на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на поставку копировально-множительной техники для нужд МБУ городского округа Самара «Центр информационно-хозяйственного и автотранспортного обеспечения» (№ извещения 0342300000112001405, начальная (максимальная) цена контракта — 488 887, 34 рублей),

в присутствии представителя.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «АРГУС Мастер» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на поставку копировально-множительной техники для нужд МБУ городского округа Самара «Центр информационно-хозяйственного и автотранспортного обеспечения» (№ извещения 0342300000112001405, начальная (максимальная) цена контракта — 488 887, 34 рублей) (далее — Заказчик, Уполномоченный орган, Запрос котировок, Котировочная комиссия).

Согласно доводам жалобы, Заявителю было отказано в допуске к участию в запросе котировок, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что оформил котировочную заявку в соответствии с требованиями, указанными в извещении о проведении запроса котировок Заказчика.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа не поддержали доводы

Заявителя, считают отказ в допуске Заявителя к участию в запросе котировок обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Утверждают, что заявка ООО «АРГУС Мастер» отклонена членами Котировочной комиссией обоснованно, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в приложении № 2 в извещении о проведении запроса котировок.

Выслушав доводы стороны, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.09.2012 г. ООО «АРГУС Мастер» отказано в допуске к участию в запросе котировок ввиду несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг.

При этом должны быть указаны требования, установленные Заказчиком, Уполномоченным органом, к качеству, к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

В соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

В приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок согласно пункту 2 указана плотность печатных носителей — 64-220 г/кв. м, время выхода первой копии — не менее 8, 9 секунд.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Между тем, ООО «АРГУС Мастер» подало заявку, не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно пункт 2 котировочной заявки Заявителя не соответствовал требованиям

извещения о проведении запроса котировок в части указания плотности печатных носителей (в заявке ООО «АРГУС Мастер» указана плотность печатных носителей - 55-256 г/кв. м), а также времени выхода первой копии (в заявке ООО «АРГУС Мастер» по данной позиции указано — 5, 9 секунд).

В таких условиях отклонение Котировочной комиссией заявки ООО «АРГУС Мастер» является законным и обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АРГУС Мастер» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.