

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/121

11 июня 2009 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе: Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя управления; Членов комиссии: Мрачко М.В. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа; Ворониной К.Ф. – ведущего специалиста-эксперта; Сироты А.В. – специалиста-эксперта при участии:

представителей Управления государственного заказа Мурманской области: исполняющего обязанности начальника управления <С...>;

<Г...> (по доверенности от 09.06.2009г. №008/09),

представителей Правительства Мурманской области:

начальника отдела правового обеспечения и договорной работы <Ш...> (по доверенности от 10.06.2009г. №01-44/1722);

консультанта управления информационных технологий и информационной безопасности <Т...> (по доверенности от 10.06.2009г. №01-44/1724);

консультанта управления информационных технологий и информационной безопасности <М...> (по доверенности от 10.06.2009г. №01-44/1723),

представителей ООО «АйСиЭС Мурманск»:

директора <О...>;

<И...> (по доверенности от 09.06.2009г. №391/4-13),

рассмотрев жалобу № 06-14/121 ООО «АйСиЭС Мурманск» (входящий № 2256 от 05.06.2009года) на действия уполномоченного органа - Управления государственного заказа Мурманской области (далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку и внедрение программно - аппаратного комплекса для создания на базе программного обеспечения, переданного Министерством экономического развития Российской Федерации, системы электронного документооборота Правительства Мурманской области,
УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку и внедрение программно - аппаратного комплекса для создания на базе программного обеспечения, переданного Министерством экономического развития Российской Федерации, системы электронного документооборота Правительства Мурманской области (далее – аукцион) опубликовано в официальном печатном издании – газете «Мурманский вестник» и на официальном сайте в сети Интернет www.gz-murmansk.ru 03.06.2009г. Начальная (максимальная) цена государственного контракта: 7 187 000 (Семь миллионов сто восемьдесят семь тысяч) рублей.

По мнению заявителя в техническом задании: таблица №1, №4 документации об аукционе составлена с нарушением части 3 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно в техническом задании: таблица №1, №4 отсутствуют слова «или эквивалент», а также оборудование и программное обеспечение указанное в документации об аукционе не является технологически взаимосвязанными между собой.

В своей жалобе заявитель просит рассмотреть возможность изменения документации об аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5

статьи 17 Закон о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила:

В соответствии с частью 1.7 «Порядка взаимодействия управления государственного заказа Мурманской области и государственных заказчиков Мурманской области в сфере размещения государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Мурманской области» утвержденного Постановлением Правительства Мурманской области от 20.01.2009г. №20-ПП государственный заказчик представляет утвержденное техническое задание к документации о торгах. Техническое задание к аукциону было утверждено Правительством Мурманской области (далее – государственный заказчик).

В таблице №1 технического задания приведен перечень оборудования, подлежащего поставке.

В таблице №1 технического задания по позициям 1-3 присутствуют ссылки на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент».

Оборудование, подлежащее поставке указанное в таблице №1 технического задания документации об аукционе указано без сопровождения словами «или эквивалент», в связи с тем, что государственному заказчику требуется оборудование, пригодное для установки в уже имеющуюся у него серверную полку HP BladeSystem cClass c7000, на что в документации об аукционе присутствует прямой указание.

Согласно части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов указание в документации об аукционе на товарные знаки должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Серверная полка HP BladeSystem cClass c7000 была куплена государственным заказчиком в соответствии с государственным контрактом от 06.04.2009г. №03-02-01/95 заключенным с ООО «Инфорсер-Север».

Оборудование, перечисленное по позициям 1-3 таблицы №1 технического задания документации об аукционе рекомендовано производителем серверных полок HP BladeSystem cClass c7000 – компанией Hewlett Packard. В случае использования для сборки серверов другого оборудования корректная работа собранной системы производителем не гарантируется.

Таким образом, оборудование по позициям 1-3 таблицы №1 технического задания указано без сопровождения словами «или эквивалент» в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия с серверной полкой HP BladeSystem cClass c7000 находящейся у государственного заказчика в наличии.

В таблице №4 технического задания документации об аукционе приведен перечень системного программного обеспечения, необходимого государственному заказчику для создания системы электронного документооборота: программы компании Microsoft и другие совместимые с ними программные продукты (Acronis True Image Echo Server for Windows, Acronis Recovery для Microsoft Exchange).

Как следует из пояснений лиц присутствующих на рассмотрении жалобы со стороны заявителя и заказчика эквивалентов системного программного обеспечения указанного в таблице №4 технического задания документации об аукционе нет.

Следовательно, отсутствие товарного знака сопровождения словами «или эквивалент» не приводит к нарушению прав участников аукциона.

Довод заявителя о том, что оборудование и программное обеспечение в документации об аукционе не является технологически взаимосвязанными между

собой - не обоснован.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АйСиЭс Мурманск» необоснованной;

Резолютивная часть решения оглашена 10 июня 2009 года, в полном объёме решение изготовлено 11 июня 2009 года.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07. 2005 года №94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия уполномоченного органа - Управления государственного заказа Мурманской области может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Чеченина С.А.

Члены комиссии: Мрачко М.В., Воронина К.Ф., Сирота А.В.