

«31» июля 2015 г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Иркутского УФАС России),

рассмотрев жалобу на действия организатора закупки – ООО УК «Ния», связанное с проведением открытого конкурса на право заключения договора на поставку угля (извещение № 31502471102), руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России письмом № б/н от 27.07.2014 г. обратилось ООО «Востсибуглесбыт» (вх. № 8353 от 27.07.2014г.) с жалобой на действия организатора закупки – ООО УК «Ния», связанное с проведением открытого конкурса на право заключения договора на поставку угля (извещение № 31502471102).

В соответствии с доводами, изложенными в жалобе ООО «Востсибуглесбыт», следует, что 17.06.2015 на официальном сайте закупок [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru) общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Ния» (ООО УК «Ния») (666763, Иркутская область, Усть-Кутский район, п. Ния, ул. Лесников д. 2, оф. 1) был объявлен открытый конкурс на право заключения договора поставки угля для нужд ООО УК «Ния», 25.06.2015 внесены изменения.

В извещении №31502471102 (далее - извещение), в конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения договора на поставку угля для нужд ООО УК «Ния» на 2015-2016 гг. (далее - документация о закупке) указаны следующие требования к закупке: Наименование товара: 3 БР Переясловского угольного месторождения. Объем поставки: 7295 тонн

Качество и характеристики поставляемого товара:

2. Размер куска, мм		0-300
3. Массовая доля общей влаги на рабочее состояние, %		Wtr28,0-30,0
4. Зола на сухое состояние, %	Ad	8,0
5.Выход летучих веществ на сухое беззольное состояние, %	Vdaf	47,0
6. Содержание серы на сухое состояние, % не более		Std0,3-0,5
7.Высшая теплота сгорания на сухое беззольное состояние, ккал/кг	Qsdaf	6900 - 7200
8. Низшая теплота сгорания на рабочее состояние, ккал/кг	Qir	4100 - 4300
9. Массовая доля хлора на сухое состояние, %	Cl d	0,026
10. Массовая доля мышьяка на сухое состояние, %	Asd	0,00025
11. Содержание общего углерода, %	Cdaf	74,0
12. Содержание водорода, %	Hdaf	4,9-5,0
13. Содержание азота, %	Ndaf	0,90 - 0,93
14. Температура плавления зольного остатка (п/восстан. атм.), ОС		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Начальной деформации</li> <li>• Полушария</li> <li>• Текучести</li> </ul>	tc	tA tB 1170-1200 1180-1220 1220-1240
15. Химический состав зольного остатка (на бессульфатную массу), %		
Оксид кремния	SiO2	56,9
Оксид алюминия	Al2O3	7,8
Оксид железа	Fe2O3	15,9
Оксид кальция	CaO	14,3
Оксид натрия	Na2O	0,2
Оксид калия	K2O	0,2
Оксид магния	MgO	2,4
Оксид титана	TiO2	0,3
Коэффициент размолоспособности по ВТИ		1,3-1,4

Срок поставки: с момента заключения договора по 31.08.2016 по графику отдельными партиями. Начальная (максимальная) цена договора: 10 049 552,0руб.

Форма оплаты: в истечение 60 дней после факта поставки товара в соответствии с итогами открытого конкурса.

Условия поставки товара: Иркутская область, Усть-Кутский район, станция Ния.

Согласно извещению, дата начала подачи заявок-25.06.2015, дата окончания подачи заявок -14.07.2015, дата вскрытия конвертов с заявками - 15.07.2015; дата рассмотрения заявок - 15.07.2015, дата подведения итогов закупки- 16.07.2015.

Заявки на участие в открытом конкурсе были поданы двумя претендентами: ООО «Востсибуглесбыт» и ЗАО ТД «Красноярсккрайуголь-Восток».

30.06.2015 ООО «Востсибуглесбыт» подало заявку на участие в открытом конкурсе, предложив следующие условия:

Наименование товара	Уголь бурый марки ЗБР, крупность 0-300 мм, изготовитель ООО «Ирбейский разрез»	Наименование показателя	Обозначение	Величина
		1. Марка, группа, класс крупности угля	ЗБР-	
		2. Размер куска, мм		0-300
		3. Массовая доля общей влаги на рабочее состояние, %	Wtr	28,0
		4. Зола на сухое состояние, %	Ad	8,0 -12,0
		5.Выход летучих веществ на сухое беззольное состояние, %	Vdaf	47,0
		6. Содержание серы на сухое состояние, % не более	Std	0,3-0,5
		7.Высшая теплота сгорания на сухое беззольное состояние, ккал/кг	Qsdaf	6900 - 7200
		8. Низшая теплота сгорания на рабочее состояние, ккал/кг	Qir	4200
		9. Массовая доля хлора на сухое состояние, %	Cl d	0,036
		10. Массовая доля мышьяка на сухое состояние, %	Asd	0,001
		11. Содержание общего углерода, %	Cdaf	74,4
		12. Содержание водорода, %	Hdaf	5,2
		13. Содержание азота, %	Ndaf	1,2
		14. Температура плавления зольного остатка (п/восстан. атм.), ОС	tA tB	1220 1290
		• Начальной деформации	tс	1350
		• Полушария		
		• Текучести		
		15. Химический состав зольного остатка (на бессульфатную массу), %		
		Оксид кремния	SiO2	53,6
		Оксид алюминия	Al2O3	7,8
		Оксид железа	Fe2O3	15,9
		Оксид кальция	CaO	11,9
		Оксид натрия	Na2O	0,8
		Оксид калия	K2O	1,6
		Оксид магния	MgO	2,4

	Оксид титана Коэффициент размолоспособности по ВТИ	TiO20,4 1,3
Место поставки	Иркутская область, Усть-Кутский район, станция Ния.	
Объем поставки	7 295,0 тонн	
Способ поставки	железнодорожным транспортом до станции назначения Ния	
Цена договора	7 792 138,20 руб. включая НДС	
Срок поставки	Сентябрь 2015 - август 2016 в соответствии с графиком поставки Заказчика	
Условия оплаты	Оплата стоимости Товара производится Покупателем путем 100% предварительной оплаты до начала соответствующего периода поставки денежными средствами в форме платежных поручений. Датой оплаты признается поступление денежных средств на банковский счет Поставщика.	

Согласно протоколу № 2 от 16.07.2015 (далее - протокол), размещенному на официальном сайте закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) 17.07.2015 ) ООО «Востсибуглесбыт» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе (п. 8 протокола). В соответствии с приложением № 3 к протоколу, причиной отказа в допуске к участию в закупке явилось несоответствие заявки требованиям документации, а именно: несоответствие сведений, указанных в заявке участника, требованиям заказчика к товару, уголь, марка и месторождение которого указаны в приложении № 1 к извещению (техническое задание).

Согласно протоколу победителем открытого конкурса определен ЗАО ТД «Красноярсккрайуголь -Восток».

ООО «Востсибуглесбыт» полагает, что организатором конкурса и конкурсной комиссией нарушен п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон N 135-ФЗ) путем создания участнику торгов преимущественных условий участия в торгах. Данный вывод заявитель обосновывает следующим:

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона N 135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах; нарушение порядка определения победителя торгов.

В силу ч. 5 ст. 17 Закона N 135-ФЗ данное положение распространяется в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

По смыслу ч. 3 ст. 17 Закона N 135-ФЗ действия организатора торгов и конкурсной

комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган и (или) в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона N 135-ФЗ жалобы на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» антимонопольный орган рассматривает по правилам ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Со дня направления антимонопольным органом уведомления о поступлении жалобы, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу (части 11,18 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ).

1. Анализ технического задания (приложение № 1 к извещению) и проекта договора поставки угля (приложение № 3 к извещению) показывает, что ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС ПРОВОДИЛСЯ В ЦЕЛЯХ ЗАКУПКИ БУРОГО УГЛЯ 3 БР ПЕРЕЯСЛОВСКОГО УГОЛЬНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ.

Заявитель полагает, что установление столь узких требований к качеству и характеристикам товара, ПРИВЯЗКА К КОНКРЕТНОМУ МЕСТОРОЖДЕНИЮ объективно влечет за собой необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество потенциальных участников.

2. Анализ технического задания показывает, что качественные характеристики угля, заявленные в документации о закупке, соответствуют качественным характеристикам угля заявителя (изготовитель ООО «Ирбейский разрез»). В приложении №1 к настоящей жалобе приведено сравнение характеристик угля, указанных в документации о закупке и угля, предложенного ООО «Востсибуглесбыт».

По мнению заявителя, уголь производителя ООО «Ирбейский разрез» может быть использован для нужд ООО УК «Ния».

Дополнительно данный вывод подтверждается тем, что в декабре 2014 г. заявителем на станцию Ния уже производились поставки угля Ирбейского разреза.

Поэтому установление ограничивающих критериев не позволяет выявить участника закупки, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств и предотвращения злоупотреблений в указанной сфере, а также не способно обеспечить равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В результате принятия конкурсной комиссией решения об отказе ООО «Востсибуглесбыт» в допуске к участию в открытом конкурсе, победителем открытого конкурса явился участник (ЗАО «Красноярсккрайуголь-Восток»), предложивший наибольшую цену договора 9 994 150 рублей (в сравнении - ООО «Востсибуглесбыт» предложило цену договора 7 792 138,2 рублей).

Следовательно, по мнению ООО «Востсибуглесбыт», наличие в документации о закупке ограничивающего конкуренцию критерия повлекло необоснованный отказ в допуске к участию в конкурсе заявителя, а затем нарушение порядка

определения победителя конкурса, нарушение прав и законных интересов ООО «Востсибуглесбыт».

ООО УК «Ния» письмом № 22 от 30.07.2015 г. (вх. № 8527 от 30.07.2015 г.) представило возражения на жалобу, где указало, что все показатели товара, указанные в конкурсной документации, были предъявлены обязательным условием открытого конкурса для того, чтобы котельное оборудование, находящееся на ст. Ния и в аренде у ООО УК «Ния» с 14.04.2015 г. работало бесперебойно и не вредило оборудованию котельной.

Для участия в открытом конкурсе было направлено две заявки: ООО «Востсибуглесбыт» и ЗАО ТД «Красноярсккрайуголь-Восток». 15.07.2015 г. было произведено вскрытие конвертов и рассмотрение заявок. При подведении итогов 16.07.2015 г., рассмотрев все документы закупочная комиссия приняла решение в пользу ЗАО ТД «Красноярсккрайуголь», так как все показатели угля, заявленные победителем, соответствуют запрашиваемым требованиям открытого конкурса. Заявка ООО «Востсибуглесбыт» была отклонена в связи с тем, что не все требования конкурса были выполнены, а именно: в конкурсной документации указан уголь Переяславского месторождения с конкретными характеристиками поставляемого товара, а в заявке ООО «Востсибуглесбыт» указан уголь Ирбейского угольного месторождения с расхождениями по качественным характеристикам, указанным в конкурсной документации.

В 2014 г. котельная ст. Ния находилась в безвозмездном пользовании УК ООО «Ресурс» и на данную котельную поставлялся уголь ООО «Востсибуглесбыт». При сжигании данного угля произошла поломка котельного оборудования, о чем свидетельствует акт № 10 от 02.02.2015 г. В данном акте указано, что уголь, поставляемый ООО «Востсибуглесбыт» не подходит для сжигания на существующем котельном оборудовании п.Ния, в связи с значительным превышением породы (>5%) и большим содержанием мелкой фракции (пыли) порядка 40%. В результате поломки возникла необходимость ремонта оборудования котельной.

Целью проводимого открытого конкурса ООО УК «Ния» было приобретение качественного и подходящего угля для работы оборудования котельной и проведения бесперебойного отопительного сезона.

На основании вышеизложенного, ООО УК «Ния» просит признать жалобу ООО «Востсибуглесбыт» необоснованной.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы ООО «Востсибуглесбыт», письменные пояснения ООО УК «Ния», приходит к следующему.

На заседании Комиссии представитель ООО «Востсибуглесбыт» пояснила, что в жалобе общества указано на признаки нарушения ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», однако данную жалобу следует рассматривать в соответствии с положениями ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон №223-ФЗ) ООО «Теплоснабжение» было разработано

положение о закупках товаров, работ и услуг: для нужд ООО «Теплоснабжение», утвержденное решением общего собрания учредителей от 28.07.2014 г.

17 июня 2015 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещено извещение о проведении закупки в форме открытого конкурса, предметом которого является право на заключение договора на поставку угля (извещение № 31502471102).

Для участия в конкурсе было подано 2 заявки: ЗАО ТД «Красноярсккрайуголь», ООО «Востсибуглесбыт».

Заявка ООО «Востсибуглесбыт» не допущена к участию в открытом конкурсе ввиду несоответствия заявки требованиям документации, а именно несоответствия сведений, указанных в заявке участника, требованиям заказчика к товару, под товаром в целях настоящего открытого конкурса понимается уголь, марка, месторождение которого указаны в Приложении № 1 «Техническое задание» к извещению.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что проведение открытого конкурса представляет собой сложный процесс, который включает в себя: составление и опубликование извещения и документации в которой установлены единые требования для участников закупки и для товара, участвующего в закупке. Таким образом, организатор, установив в документации характеристики товара – угля Переяславского месторождения (марка угля – ЗБР), где в техническом задании указаны также иные параметры, которыми должен соответствовать данный товар: размер кусков; низшая теплота сгорания рабочего топлива; массовая доля влаги в рабочем состоянии топлива; сера общая; зольность угля средняя; выход летучих веществ. Не вправе отступить от предъявленных требований к характеристикам закупаемого товара по мотивам незначительного их отклонения от заданных, так как такой подход не соответствует общим принципам проведения закупки товаров, работ и услуг, поскольку позволяют членам единой комиссии по субъективным причинам принимать решение о допуске (не допуске) той или иной заявки.

Таким образом, заявка ООО «Востсибуглесбыт» была правомерно отклонена закупочной комиссией ООО УК «Ния».

В соответствии с вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.02.2015 г. по делу № А19-17633/2014 (оставленным в силе постановлением 4 арбитражного апелляционного суда от 28.04.2015 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.07.2015 г.), целями регулирования Закона № 223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего

порядок проведения аукциона, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате аукциона лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Таким образом, заказчик вправе самостоятельно определять предмет торгов в соответствии с собственными потребностями, то есть указать наилучший для него товар, с соответствующими характеристиками, обосновав необходимость именно в этом товаре.

Поэтому включение в документацию об аукционе требований к качеству, техническим характеристикам угля, соответствующим потребностям заказчика, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе и не является нарушением статьи 17 Закона № 135-ФЗ, поскольку требования, предъявленные к закупаемому углю, подлежали применению в равной степени ко всем участникам закупки, имевшим намерение участвовать в аукционе и поставить уголь, соответствующий потребностям заказчика.

Кроме того, конкурсной документацией не предусмотрено требование к участнику быть производителем поставляемого товара, что дает возможность неопределенному кругу лиц принимать участие в рассматриваемом конкурсе.

Поэтому наличие ранее имевших быть договорных отношений между УК ООО «Ресурс» и ООО «Востсибуглесбыт» по поставке топлива не обязывает в настоящее время ООО УК «Ния» заключать договор с данным поставщиком, что также противоречило бы действующему законодательству и ограничивало конкурентную среду на данном рынке.

В силу изложенного выше вывод о нарушении ООО УК «Ния» части 1 статьи 17 Федерального закона № 135 - ФЗ "О защите конкуренции", согласно которой запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, является необоснованным.

Кроме того, по результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией протоколом № 2 от 16.07.2015 г. выбран победитель – ЗАО ТД «Красноярсккрайуголь», с которым заключен договор поставки угля № 1 от 21.06.2015 г.

Таким образом, в действиях ООО УК «Ния» не выявлены нарушения положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.18.1. Закона о защите конкуренции, Комиссия Иркутского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Востсибуглесбыт» необоснованной.

2. Направить копии решения сторонам по делу.