

16.12.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в присутствии представителей:

**от заявителя ООО «Компания «Хабаровская фармация»:**

- <...> (представитель по доверенности);

- <...> (представитель по доверенности);

от уполномоченного органа комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края:

- <...> (представитель по доверенности);

от заказчика КГБУЗ "Амурская центральная районная больница" министерства здравоохранения Хабаровского края представитель, уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, не явился,

рассмотрев жалобу ООО «Компания «Хабаровская фармация» и материалы дела № 7-1/867,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Компания «Хабаровская фармация» на действия уполномоченного органа - комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, заказчика - краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края.

Заявитель указывает на неправомерное отклонение второй части заявки ООО «Компания «Хабаровская фармация» на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе), по причине непредставления документов и информации, предусмотренных п. 7 ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе, (представленная копия Протокола №2/2016 Заседания внеочередного общего

собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания Хабаровская фармация» от 10.11.2016г., не подтверждена надлежащим образом в соответствии с требованиями п. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)). Заявитель утверждает, что в составе второй части заявки содержится Протокол № 1/2016 от 10 ноября 2016 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащий информацию об определении способа подтверждения принятия решений общим собранием участников ООО «Компания «Хабаровская фармация», а также подтверждения состава участников ООО «Компания «Хабаровская фармация», присутствующих при принятии соответствующих решений (далее – Протокол № 1/2016 от 10 ноября 2016).

На основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение №0122200002516008956 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте ЕИС в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.11.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 668 520,40 рублей.

Источник финансирования: бюджет Хабаровского края.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.11.2016, на участие в электронном аукционе поступило пять заявок. Все заявки допущены до участия в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 28.11.2016, поступило 5 ценовых предложений. Наименьшее предложение о цене контракта поступило от участника с порядковым номером 2 – 337 602,82 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.12.2016, рассмотрены вторые части заявок пяти участников. Заявки с порядковыми номерами 1 – ЗАО «ДальСиб фармация», 3 – ООО «Доктор Айболит», 4 – ООО «Компания "Хабаровская фармация» признаны не соответствующими требованиям аукционной документации, законодательства о контрактной системе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе. Победителем электронного аукциона признан участник с порядковым номером заявки 2 - ООО «Надежда-Фарм» с предложением о цене контракта 337 602,82 рублей.

Уполномоченный орган представил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными, а отклонение заявки ООО «МедтексМ» правомерным.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

В свою очередь на заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств

осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 67.1 ГК РФ принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Таким образом, обществу с ограниченной ответственностью необходимо подтверждать:

- решение, принятое общим собранием участников хозяйственного общества;
- состав участников общества, присутствовавших при его принятии.

Принятие общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью какого-либо решения и состав участников общества, присутствующих при его принятии, требует определенного подтверждения.

Первый способ: путем нотариального удостоверения.

Второй способ:

-путем подписания протокола всеми участниками или частью участников:

-с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения;

- иным способом, не противоречащим закону.

Согласно Протоколу № 1/2016 от 10 ноября 2016 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», приложенному к жалобе от 08.12.2016 № Т-1593, подтверждение принятия решений общим собранием участников ООО «Компания «Хабаровская фармация», а также подтверждение состава участников ООО «Компания «Хабаровская фармация», присутствующих при принятии соответствующих решений осуществляется путем подписания протокола общего собрания участников ООО «Компания «Хабаровская фармация», организация ведения которого предусмотрена п. 6 ст. 37 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», а требования к содержанию – п.п.4, 5 ст.181 ГК РФ (в т.ч. указание сведений о лицах, принявших участие в собрании и результатов голосования по каждому вопросу повестке дня). Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем в порядке п. 3 ст. 181.2 ГК РФ.

Допускается подписание протокола помимо секретаря и председателя общего собрания участников также и иными участниками ООО «Компания «Хабаровская фармация», принимавшими участие в собрании, что не является нарушением правил составления протокола и процедуры проведения общего собрания участников.

При анализе второй части заявки заявителя ООО «Компания «Хабаровская фармация», представленной уполномоченным органом, Комиссией Хабаровского УФАС России установлен факт наличия в составе заявки следующих протоколов:

- Протокол № 1/2015 от 10.11.2015 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащий информацию о продлении полномочий генерального директора Общества, заверенный в нотариальном порядке;

- Протокол № 2/2016 от 10.11.2016 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащий информацию о продлении полномочий генерального директора Общества, не заверенный в нотариальном порядке.

Уставом Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», утвержденному Решением общего собрания участников (Протокол № 2/2011 от 29 июня 2011), который содержится в составе второй части заявки заявителя, представленной уполномоченным органом, не установлен иной способ

удостоверения решений общего собрания участников и состава участников общества, присутствовавших при его принятии.

В процессе рассмотрения жалобы представители заявителя ООО «Компания «Хабаровская фармация» утверждали, что указанный в жалобе Протокол № 1/2016 от 10 ноября 2016 направлялся на электронную площадку при аккредитации участника закупки, таким образом, оператор должен направить указанный протокол в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно информации и документам, представленным оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП», в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, содержатся документы ООО «Компания «Хабаровская фармация», направленные оператором заказчику (уполномоченному органу) в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в том числе:

- Протокол № 1/2015 от 10.11.2015 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащий информацию о продлении полномочий генерального директора Общества, заверенный в нотариальном порядке;

- Протокол № 2/2016 от 10.11.2016 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащий информацию о продлении полномочий генерального директора Общества, не заверенный в нотариальном порядке;

Согласно информации и документам, представленным оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП», в составе второй части заявки ООО «Компания «Хабаровская фармация» содержатся документы, направленные оператором заказчику (уполномоченному органу) в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в том числе:

- Протокол № 2/2016 от 10.11.2016 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащий информацию о продлении полномочий генерального директора Общества, не заверенный в нотариальном порядке;

Таким образом, приложенный к жалобе от 08.12.2016 № Т-1593 Протокол № 1/2016 от 10 ноября 2016, отсутствовал в составе второй части заявки ООО «Компания «Хабаровская фармация», а также в составе документов, содержащихся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе. Следовательно, достоверность Протокола № 2/2016 от 10.11.2016 заседания внеочередного собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Хабаровская фармация», содержащего информацию о продлении полномочий генерального директора Общества, необходимо подтвердить в нотариальном порядке.

Однако представители заявителя настаивали, что Протокол № 1/2016 от 10 ноября 2016 содержится в аккредитационных документах на электронной площадке, но по независящим от Общества причинам не направлен заказчику оператором

электронной площадки в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Ввиду изложенного, в результате анализа заявки ООО «Компания «Хабаровская фармация», представленной уполномоченным органом, а также в результате анализа документов и информации, представленным оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» в ответ на запрос Хабаровского УФАС России, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Компания «Хабаровская фармация» представлен Протокол № 2/2016 от 10.11.2016 не заверенный в соответствии с требованиями ст. 67.1 ГК РФ, что подтверждает правомерность действий аукционной комиссии уполномоченного органа по отклонению заявки ООО «Компания «Хабаровская фармация».

Необходимо отметить, что в части довода по обжалованию действий оператора электронной площадки АО «ЕЭТП», жалоба передана в центральный аппарат ФАС России для рассмотрения вопроса согласно компетенции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания «Хабаровская фармация» на действия уполномоченного органа - комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, заказчика - краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края - необоснованной.
2. Передать жалобу в части довода по обжалованию действий оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» в центральный аппарат ФАС России для рассмотрения вопроса согласно компетенции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

