

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул., д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 9766/05-2013

13.09.2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - заместитель руководителя управления Попов К.Ю.,

члены комиссии: - главный специалист-эксперт Хлыкина М.Е.,

- ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,

рассмотрев дело № 9766/05-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство, размещенной на рекламной конструкции, установленной на выезде из г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), содержащей признаки нарушения п. 2 ч. 3 и ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей:

заявителя - <И...>, зарегистрированной по адресу: <...>, - не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - общества с ограниченной ответственностью «Стандарт» (далее – ООО «Стандарт»), расположенного по адресу: 443099, г. Самара, ул. Венцека, д. 56, оф. 4, - <О...> (доверенность от 19.03.2013, паспорт),

заинтересованных лиц:

- администрации муниципального образования «Мирновское сельское поселение» Чердаклинского района Ульяновской области (далее – Администрация МО «Мирновское сельское поселение»), расположенного по адресу: 433405, Ульяновская область, Чердаклинский р-н, п. Мирный, ул. Полевая, д. 5а, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела администрация извещена надлежащим образом,

- индивидуального предпринимателя Шаповаловой О.Г. (далее – ИП Шаповалова О.Г.), зарегистрированной по адресу: 443001, г. Самара, ул. Садовая, д. 280, кв. 132, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела администрация извещена надлежащим образом,

- общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (далее – ООО «Монолит»), расположенного по адресу: 432045, г. Ульяновск, Московское шоссе, д. 28, литер П, ком. 4, - <С...> (доверенность от 04.07.2013, паспорт),

- <Г> (далее – гр. <Г...>), зарегистрированной по адресу: <...>, - не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

По заявлению гр. <И...> Ульяновским УФАС России определением от 20.05.2013 по факту распространения рекламы о продаже участков под индивидуальное

жилищное строительство, размещенной на рекламной конструкции, установленной на выезде из г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), возбуждено дело № 9766/05-2013 по признакам нарушения п. 2 ч. 3 и ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечена <И...>, в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - общество с ограниченной ответственностью «Зенит» (далее - ООО «Зенит»), в качестве заинтересованного лица - администрация МО «Мирновское сельское поселение». Рассмотрение дела назначено на 11.06.2013.

Определением от 11.06.2013 срок рассмотрения дела № 9766/05-2013 продлен до 20.07.2013 в связи с необходимостью привлечения к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц ИП Шаповаловой О.Г., ООО «Монолит» и гр. <Г...> (абонента номера телефона 8-927-822-00-00, указанного в рассматриваемой рекламе), а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 04.07.2013.

Определением от 04.07.2013 производство по делу № 9766/05-2013 приостановлено до вступления в законную силу решения Заволжского районного суда г. Ульяновска от 23.04.2013 по делу № 2-1410/13, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения настоящего дела.

Определением от 22.08.2013 производство по делу № 9766/05-2013 возобновлено в связи с принятием Ульяновским областным судом определения от 30.07.2013 по делу № 33-2590/2013. Рассмотрение дела назначено на 13.09.2013 в 10 час. 00 мин.

В ходе рассмотрения дела № 9766/05-2013 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

1. <И...> на рассмотрении дела 11.06.2013 поддержала доводы, изложенные в заявлении, дополнительно сообщив, что рассматриваемая реклама также распространяется в лифтах многоэтажных жилых домов, а также на телевидении. Земельные участки, которые согласно агентскому договору от 15.07.2011 продает ООО «Зенит» (в настоящее время общество переименовано в ООО «Стандарт»), принадлежат на праве собственности ИП Шаповаловой О.Г. <И...> обратилась в Заволжский районный суд г. Ульяновска с иском о расторжении договора купли-продажи недвижимого имущества № 12/10/0827 от 09.10.2012, заключенного с ООО «Зенит». Решением от 23.04.2013 по делу № 2-1410/13 суд постановил указанный договор расторгнуть; денежные средства, уплаченные <И...>, взыскать с ООО «Стандарт» и ИП Шаповаловой О.Г.; право собственности <И...> на земельный участок прекратить.

2. Представителем ООО «Стандарт» на заседаниях Комиссии 04.07.2013 и 13.09.2013 пояснено, что рассматриваемая реклама на рекламной конструкции, установленной на выезде из г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), изготовлена и размещена ООО «Стандарт» собственными силами без привлечения третьих лиц. Разрешение на установку рекламной конструкции и размещение указанной рекламы ни у собственника земельного участка, на котором данная конструкция установлена, - ООО «Монолит», ни у администрации МО «Мирновское сельское поселение» ООО «Стандарт» не получало. В настоящее время рассматриваемая рекламная конструкция демонтирована, реклама о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство не распространяется. Агентский договор от 15.07.2011, заключенный между ИП Шаповаловой О.Г. и ООО «Зенит», в настоящее время расторгнут, земельные участки по указанному договору ООО «Стандарт» не реализуются.

Также представитель ООО «Стандарт» пояснил, что 14.06.2013 (до начала гражданского процесса с <И...>) в администрации МО «Мирновское сельское

поселение» прошли публичные слушания, по результатам которых на земельных участках, которые ранее реализовывались ООО «Стандарт» по договору с ИП Шаповаловой О.Г., разрешено индивидуальное строительство жилых домов от 1 до 5 этажей. Таким образом, в настоящее время администрация МО «Мирновское сельское поселение» не имеет правовых оснований для отказа гражданам в выдаче разрешений на строительство домов на указанных земельных участках.

На решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 23.04.2013 по делу № 2-1410/13 ООО «Стандарт» подана апелляционная жалоба, однако определением Ульяновского областного суда от 30.07.2013 решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 23.04.2013 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Стандарт» - без удовлетворения. Указанное определение ООО «Стандарт» также считает незаконным.

3. Администрацией МО «Мирновское сельское поселение» в письменных пояснениях по делу (исх. № 432 от 11.06.2013, вх. № 5167/1 от 11.06.2013) сообщено, что разрешение на установку рекламной конструкции, на которой распространяется реклама компании «Зенит», администрация муниципального образования «Чердаклинский район» Ульяновской области не выдавала. Указанная конструкция расположена на земельном участке, принадлежащем на праве собственности ООО «Монолит». В настоящее время содержание рассматриваемой рекламы изменено.

4. Представителем ИП Шаповаловой О.Г. на заседании Комиссии 04.07.2013, а также в письменных пояснениях предпринимателя (вх. № 7995 от 13.09.2013) сообщено, что ИП Шаповалова О.Г. к рассматриваемому делу не имеет никакого отношения, поскольку агентский договор от 15.07.2011, заключенный с ООО «Зенит», в настоящее время расторгнут. Указанный договор не содержал ссылок на то, каким образом общество будет привлекать клиентов для покупки земельных участков, находящихся в собственности у ИП Шаповаловой О.Г.

5. Представителем ООО «Монолит» на заседаниях Комиссии 04.07.2013 и 13.09.2013, а также в письменных пояснениях общества (вх. № 5855 от 04.07.2013 и вх. № 7994 от 13.09.2013) сообщено, что рассматриваемая реклама, действительно, была размещена на рекламной конструкции, установленной на земельном участке, принадлежащем ООО «Монолит». Однако общество не давало согласия на установку указанной конструкции, рассматриваемая реклама была размещена собственными силами ООО «Зенит» (в настоящее время - ООО «Стандарт»). С руководством ООО «Стандарт» были проведены переговоры о необходимости освобождения земельного участка ООО «Монолит» от рекламной конструкции, после чего конструкция была демонтирована.

6. Из письменных пояснений <Г...> (вх. № 230/ог от 03.07.2013) следует, что права на использование своего номера сотовой связи для размещения его в рекламных целях она никому не давала.

Исследовав материалы дела № 9766/05-2013, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство, размещенную на рекламной конструкции, установленной на выезде из г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение гр. <И...> (вх. № 149/ог от 19.04.2013) о распространении на территории Заволжского района г. Ульяновска недостоверной рекламы. В частности, в обращении указано, что на выезде из Нового города (Заволжский район г. Ульяновска) перед поворотом на с. Архангельское установлена рекламная конструкция, на которой

распространяется реклама с указанием фразы «Участки под ИЖС». По информации, полученной из данной рекламы, заявителем был заключен договор купли-продажи земельного участка, согласно которому продавец, в данном случае ООО «Зенит», передает в собственность <И...> земельный участок для комплексного освоения в целях жилищного строительства. Вместе с тем, администрация МО «Мирновское сельское поселение» выдать разрешение на строительство жилого дома <И...> отказалась, поскольку разрешенный вид использования приобретенного заявителем земельного участка строительства жилого дома не предполагал.

По мнению заявителя, в рекламе, размещенной на рекламной конструкции, установленной в Заволжском районе г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), содержатся признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

К обращению приложены копия договора купли-продажи недвижимого имущества № 12/10/0827 от 09.10.2012, копия письма администрации МО «Мирновское сельское поселение» (исх. № 279 от 11.04.2013), а также фотография недостоверной, по мнению заявителя, рекламы, которая имеет следующее содержание.

В верхней части рекламной конструкции на белом фоне шрифтом красного цвета указано «18 000 рублей за сотку». В центральной части рекламы в указателе, ориентированном направо, выполнена надпись «Участки под ИЖС». Ниже слева шрифтом желтого цвета приведена надпись «8 (927) 822-00-00», а справа - стилистическое изображение дома в желтом круге и слово «ЗЕНИТ» (справа от указанного изображения).

Какая-либо информация в рекламе отсутствует.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство, размещенная на рекламной конструкции, установленной в Заволжском районе г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - участкам под индивидуальное жилищное строительство, а также лицу, их реализующему - ООО «Зенит» (в настоящее время - ООО «Стандарт»).

Ульяновское УФАС России не может принять во внимание доводы ООО «Стандарт» относительно того, что рассматриваемая информация является указателем, вывеской, но не рекламой. Исходя из смысла ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» на вывеске изготовитель (исполнитель, продавец) товара обязан разместить фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Таким образом, информация, размещаемая вне места нахождения организации и содержащая указание на товар (в данном случае - участки под

индивидуальное жилищное строительство), стоимость одной его единицы, а также номер телефона организации, не может расцениваться как вывеска.

В том числе на основании вышеизложенного, спорная информация не может быть признана указателем, поскольку имеет своей целью не столько указание на местонахождение рассматриваемых земельных участков, сколько на сами земельные участки, их стоимость, а также на лицо, их реализующее (ООО «Зенит»). Указанную информацию законодатель называет «объектом рекламирования», на привлечение внимание к которому и направлена реклама.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Ульяновским УФАС России установлено, что разрешенным видом использования земельного участка, который, руководствуясь спорной рекламой, приобрела гр. <И...>, в частности, участка, расположенного в Ульяновской области, Чердаклинском районе, в южной части кадастрового квартала 73:21:030701 (кадастровый номер объекта 73:21:030701:711), является комплексное освоение в целях жилищного строительства, для которого необходима подготовка документации по планировке территории, выполнение работ по обустройству территории посредством строительства объектов инженерной инфраструктуры и т.д. Вместе с тем, реклама, размещенная на рекламной конструкции, установленной в Заволжском районе г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), содержит указание на то, что участки пригодны именно для индивидуального жилищного строительства.

Согласно ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Однако в рассматриваемой рекламе отсутствует существенная информация о том, что для того, чтобы физическому лицу осуществить индивидуальное жилищное строительство на земельных участках, указанных в рассматриваемой рекламе, ему необходимо изменить вид их разрешенного использования, для чего заявителю требуется осуществить ряд соответствующих процессуальных действий.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.ч. 3, 7 ст. 5 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо.

В ходе рассмотрения дела № 9766/05-2013 установлено, что реклама, размещенная на рекламной конструкции, установленной в Заволжском районе г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), изготовлена и размещена собственными силами ООО «Стандарт». Земельный участок (кадастровый номер <...> :21:030701:109), на котором установлена указанная рекламная конструкция,

принадлежит на праве собственности ООО «Монолит» (свидетельство о государственной регистрации права от 26.04.2011). Однако рекламная конструкция установлена без ведома ООО «Монолит», а также без получения соответствующего разрешения органа местного самоуправления.

Следовательно, рекламодателем в данном случае является ООО «Стандарт».

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Согласно устным и письменным (вх. № 5855 от 04.07.2013 и вх.7994 от 13.09.2013) пояснениям представителя ООО «Монолит» после получения информации о наличии на земельном участке общества рекламной конструкции, установленной ООО «Стандарт», с руководством последнего были проведены переговоры о необходимости освобождения земельного участка от указанной конструкции, после чего она была демонтирована. Следовательно, распространение рекламы с нарушением п. 2 ч. 3 и ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» на момент принятия настоящего решения прекращено.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение п. 5 ч. 3 и ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство, размещенную на рекламной конструкции, установленной на выезде из г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, поскольку распространение ненадлежащей рекламы прекращено.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26.09.2013.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.