

20января 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- | | |
|------------------|---|
| - Валитова М.А. | - заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Кудряшова Г.А. | - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Патокиной Н.Н. | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Очиловой З.Ш. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями, |

с участием представителя АО «РЖДСТРОЙ» - К.М. (доверенность от 29.12.2015), рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу ООО ЧОО «Империя» (далее – заявитель) на действия АО «РЖДСТРОЙ» при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуг по охране 5 имущественных и производственных комплексов СМТ №4-филиала АО «РЖДСТРОЙ»,

установила:

ООО ЧОО «Империя» (далее – заявитель) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия АО «РЖДСТРОЙ» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуг по охране 5 имущественных и производственных комплексов СМТ №4-филиала АО «РЖДСТРОЙ» (закупка №31503095201 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Как следует из жалобы, ООО ЧОО «Империя» с целью участия в данной закупке направило заявку в срок установленный документацией запроса котировок, которая получена заказчиком. Вместе с тем из протокола рассмотрения заявок от 22.12.2015 не следует, что ООО ЧОО «Империя» подавало заявку на участие в запросе котировок. При таких обстоятельствах ООО ЧОО «Империя» просит антимонопольный орган признать недействительным данный протокол, а также итоговый протокол, принятый по результатам закупки.

Жалоба ООО ЧОО «Империя» принята антимонопольным органом к рассмотрению в соответствии с установленной статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» порядком.

На заседании комиссии представитель АО «РЖДСТРОЙ» с доводами жалобы не согласился, пояснив, что указанная закупка на момент рассмотрения данной жалобы отменена заказчиком. При таких обстоятельствах отменёнными также являются и протоколы заседания закупочной комиссии, которые оспаривает заявитель, следовательно, необходимость в административном вмешательстве в данной ситуации отсутствует.

Изучив жалобу ООО ЧОО «Империя», документацию запроса котировок, заслушав представителя заказчика, представленные доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.

По правилам части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что 15.12.2015 на сайте <http://zakupki.gov.ru> АО «РЖДСТРОЙ» опубликовано извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуг по охране 5 имущественных и производственных комплексов СМТ №4-филиала АО «РЖДСТРОЙ».

Из данного извещения следует, что датой окончания срока подачи заявок определено 22 декабря 2015 года. В материалах дела по жалобе содержится заявка ООО ЧОО «Империя», а также доказательства её получения уполномоченным на приём корреспонденции лицом АО «РЖДСТРОЙ», а именно составленное курьерской службой уведомление о вручении заявки ООО ЧОО «Империя» адресату 21 декабря 2015 года. Таким образом, ООО ЧОО «Империя» не нарушило срок, указанный в извещении и имело полные основания рассчитывать на фиксацию факта поступления заявки в протоколе вскрытия заявок, как это предусмотрено пунктом 6.6 закупочной документации запроса котировок.

Вместе с тем протокол от 22.12.2015 заседания экспертной группы по рассмотрению котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок, не содержал сведений о том, что заявка ООО ЧОО «Империя» поступила в распоряжение заказчика, равно как и протокол подведения итогов запроса котировок от 22.12.2015 №23-УНР.

С учётом того, что получение заявки ООО ЧОО «Империя» заказчиком подтверждается документально и не опровергнуто АО «РЖДСТРОЙ», комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованном отстранении заявителя от участия в закупке, которое произошло в непредусмотренной закупочной документацией и положением о закупке АО «РЖДСТРОЙ» форме, так как заявка ООО ЧОО «Империя» не отклонялась заказчиком в связи с наличием в ней недостатков, но сам факт её поступления не отражён заказчиком надлежащим образом, что лишило ООО ЧОО «Империя» оснований рассчитывать на наступление связанных с получением заказчиком котировочной

заявки правовых последствий.

То обстоятельство, что закупка отменена заказчиком 23.12.2015 не опровергает доводы жалобы ООО ЧОО «Империя» о допущенных нарушениях, в связи с чем жалоба признаётся обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

Жалобу ООО ЧОО «Империя» на действия АО «РЖДСТРОЙ» при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуг по охране 5 имущественных и производственных комплексов СМТ №4-филиала АО «РЖДСТРОЙ» признать обоснованной.

Предписание по итогам рассмотрения жалобы не выдавать в связи с отменой заказчиком оспариваемой закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исполнитель председатель комиссии

М.А. Валитов

Члены комиссии

Г.А. Кудряшов

Н.Н. Патокина

З.Ш. Очилова

