

РЕШЕНИЕ

11 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Половенская П.А.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заявителя: Ометова А.А. (Доверенность №б/н от 07.08.2010г);

Заказчика, Уполномоченного органа: Шалапановой С.В. (Доверенность от 11.08.2010), Федоровой Л.А. (Доверенность от 09.08.2010);

Участника размещения заказа ООО «РосЭнергоСтрой»: Рашева О.Ю. (Доверенность №2 от 11.08.2010г.),

УСТАНОВИЛА:

05 августа 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Двина-Строй» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» (далее – Заказчик), Уполномоченного органа (организатора торгов) - Комитета по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии, созданной Заказчиком, при размещении заказа на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту объектов (4 лота) (Извещение №2010.02525МА-1).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа (организатора торгов) по следующим нарушениям:

1. В изменениях к аукционной документации не прописано обеспечение контракта – поручительство.
2. В документацию об аукционе неправомерно включены требования:
 - оформление титульного листа (пункт 8.1. подпункта 1, пункт 11 подпункта 11.2),
 - предположения об условиях исполнения муниципального контракта, в том числе предложение о цене контракта «предложение об условиях исполнения контракта» (по форме №3) (пункт 8.1. подпункта 4),
 - предоставление копий документов, подтверждающие соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам (сертификаты соответствия) (пункт 8.1. подпункта 7),
 - все листы заявки на участие в аукционе должны быть прошиты или скреплены иным образом, предотвращающим их утрату, в последовательности, предусмотренной пунктом 8 аукционной документации (пункт 11 подпункта 11.6),
 - предоставление дополнительных сведений в анкетах (форма №4).
3. Включение в один лот общестроительных работ и работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации.
4. К документации об аукционе не приложены муниципальные контракты по каждому лоту.

Кроме того, аукционной комиссией, по мнению Заявителя, к участию в аукционе неправомерно допущены некоторые участники размещения заказа, которые не имеют необходимого допуска для выполнения работ, являющихся предметом муниципальных контрактов.

Заказчик, Уполномоченный орган не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении по жалобе № 1786 от 09 августа 2010 года.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Двина-Строй» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

На официальном сайте Архангельской области для размещения информации о размещении заказов <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение №2010.02525МА-1 о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту объектов в Холмогорском районе Архангельской области (4 лота) (далее – Открытый аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 «Устройство кровли из оцинкованного профильного настила здания Ломоносовской средней общеобразовательной школы имени М.В. Ломоносова» - 1741000 руб.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 2 «Устройство кровли из оцинкованного профильного настила здания Холмогорской средней школы» - 1866000 руб.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 3 «Установка оконных блоков из ПВХ – профиля в здании Холмогорской средней школы» - 8134000 руб.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 4 «Выполнение комплекса работ по капитальному ремонту в здании Ломоносовской средней общеобразовательной школы имени М.В. Ломоносова» - 18059000 руб.

Взаимодействие между муниципальным заказчиком - Администрацией муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» и органом, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов путем проведения торгов - Комитетом по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» осуществляется в порядке, установленном в приложении №2 к распоряжению Главы МО «Холмогорский муниципальный

район» от 25.09.2007г. №636 «О закупках товаров, выполнение работ и услуг за счет средств местного бюджета и внебюджетных источников финансирования» (далее – Распоряжение №636).

Согласно пункта 4 Распоряжения №636 муниципальный заказчик выполняет следующие функции:

1. готовит предложения по организации и проведению торгов;
2. вносит предложения о способе размещения заказа;
3. вносит предложения о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, в аукционе;
4. в процессе подготовки и организации торгов готовят письменную заявку (в дальнейшем - предложение) по каждому конкурсу, аукциону с указанием необходимых для муниципальных заказчиков требований;
5. вносят предложения о необходимости внесения изменений в конкурсную документацию, документацию к аукциону;
6. участвуют в работе конкурсной комиссии, рабочих групп, образованных в установленном порядке для рассмотрения заявок на участие в конкурсе, аукционе (только по своему предмету торгов);
7. подписывают муниципальные контракты;
8. вносят предложения о необходимости проведения повторного конкурса, аукциона;
9. вносят предложения об отказе от проведения конкурса, аукциона и т.д.

В соответствии с пунктом 3 Распоряжения №636 Уполномоченный орган выполняет следующие функции:

- 1) группирует предложения муниципальных заказчиков на поставку одноименных товаров;
- 2) рассматривает предложения муниципальных заказчиков по организации и проведению торгов;
- 3) возвращает муниципальным заказчикам предложения на размещение заказа для муниципальных нужд в случае их неполноты или противоречия законодательству Российской Федерации;
- 4) принимает решение о способе размещения заказа для муниципальных нужд по согласованию с муниципальным заказчиком;
- 5) образует комиссию по размещению заказов для муниципальных нужд, определяет ее состав, порядок работы, назначает председателя и т.д.

В приложении №4 Распоряжения №636 утвержден состав единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, процедуры запроса котировок. Распоряжением Главы МО «Холмогорский муниципальный район» от 19.11.2007 г. №782 утверждено Положение об Единой комиссии по размещению заказов.

Состав Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту объектов в Холмогорском районе Архангельской области (4 лота) создан и утвержден постановлением Главы муниципального образования «Холмогорский район» от 25.09.2007г. №636.

Документация об аукционе утверждена Уполномоченным органом - Председателем Комитета по управлению имуществом В.Г. Рынцевым 30 июня 2010 г.

В соответствии с пунктом 9 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать, в том числе размер обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Способы обеспечения исполнения определены в части 4 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов», это: безотзывная банковская гарантия, страхование ответственности по контракту, договор поручительства или передача заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита).

Согласно вышеуказанным нормам обеспечение исполнения контракта может предоставляться в форме безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту, договору поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Способ обеспечения исполнения контракта из указанных способов определяется участником конкурса, аукциона самостоятельно (часть 4 статьи 38 ФЗ «О размещении заказов»). Исключением является предусмотренное положениями ФЗ «О размещении заказов» право заказчика, уполномоченного органа устанавливать в документации об аукционе, что обеспечение исполнения государственного или муниципального контракта в виде страхования ответственности по контракту не допускается.

Следовательно, если участником торгов, с которым заключается контракт, в установленные ФЗ «О размещении заказов» сроки предоставлено обеспечение исполнения контракта в любой из предусмотренных ФЗ «О размещении заказов» форм, заказчик не вправе отказать в принятии такого обеспечения.

Заказчик, внесенными изменениями в документацию об аукционе предусмотрел обеспечение исполнения контракта. Согласно данным изменениям указаны возможные варианты обеспечения контракта: «(банковской гарантии, полиса страхования ответственности по контракту или передачи заказчику в залог денежных средств)».

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что отсутствие в данном перечне обеспечения исполнения контракта в форме поручительства не является для участника размещения заказа ограничением их прав по выбору вида обеспечения и не является для Заказчика, Уполномоченного органа основанием для отказа от заключения контракта с участником размещения заказа, предоставившим такое обеспечение.

В соответствии с Распоряжением №636 Заказчик вносит предложения о необходимости внесения изменений в документацию об аукционе, а Уполномоченный орган возвращает в случае их неполноты или противоречия законодательству Российской Федерации.

Таким образом, нарушений ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика, Уполномоченного органа по неустановлению в документации об аукционе такого способа исполнения контракта как поручительство, не установлено.

В соответствии с пунктом 2.1 части 2 статьи 10 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный государственный или муниципальный контракт.

При этом под заявкой на участие в аукционе понимается не только предложение по конкретному предмету лота аукциона, но и документы и сведения, которые заявка на участие в аукционе должна содержать (часть 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов»).

Согласно части 5 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота). Следовательно, каждый участник аукциона вправе подать только одну заявку в отношении каждого лота (предмета аукциона).

В пункте 11.7 документации об аукционе Заказчиком установлено, что «в случае подачи заявок на участие в аукционе участником размещения заказа в отношении нескольких лотов заявка на участие в аукционе, оформляется по форме 2 с приложением форм 3 отдельно на каждый заявленный лот».

Таким образом, пункт 11.7 документации об аукционе (требование о возможности представить одну заявку на несколько лотов) не соответствует требованиям пункта 2 части 2 статьи 10 и части 5 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Материалами дела установлено, что некоторыми участниками размещения заказа подана одна заявка на несколько лотов (одним томом), а именно: ООО «РосЭнергоСтрой» - на 4 лота, ООО «Арх сервис строй» - на 3 лота, ООО СК «Альтернатива» - 2 лота, ООО «Каскад» - на 4 лота, ООО «ВелесСтрой» - на 4 лота, ООО «ВИБС» - на 4 лота, ООО «ЖилМонтажЭнерго» - на 4 лота, ЗАО «Северная Экспедиция» - на 4 лота, ООО «Арт-Дизайн» - на 4 лота, ООО «Север-строй» - на 4 лота, ООО «СКБ «Дом» - на 2 лота, ООО «Архремстрой-Север-1» - на 4 лота, ООО «Двина-Строй» - на 4 лота, ООО «ПСО «Спецстрой» - на 4 лота, ООО «Дорспецстрой» - на 4 лота.

На основании вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям Единой комиссии по допуску к участию в Открытом аукционе вышеперечисленных участников размещения заказа.

Положениями статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае:

1. не представления определенных частью 3 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов» документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ;
2. не соответствия участника размещения заказа требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов»;
3. не внесения денежных средств, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в извещении о проведении открытого конкурса;
4. не соответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота).

Данный перечень оснований является исчерпывающим, согласно части 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Пункт 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» устанавливает обязательное требование к участникам размещения заказа – соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В подпункте 1 пункта 3.1 раздела I документации об аукционе Заказчиком установлено требование к участникам размещения заказа о соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В пункте 12 «Ведомость объемов работ» по лотам №1 и №2 раздела II «Техническое задание» документации об аукционе необходимо выполнить такие работы как:

- разборка покрытий кровель из: волнистых и полуволнистых асбестоцементных листов,
- устройство кровель из оцинкованного профильного настила,
- устройство дополнительной обрешетки с прозорами из досок и брусков под кровлю из: оцинкованного профильного настила и т.д.

В соответствии с Протоколом № 2010.02525МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.07.2010 года Единой комиссией было отказано ООО «Специалист С» в допуске к участию в Открытом аукционе по лоту №1 «Устройство кровли из оцинкованного профильного настила здания Ломоносовской средней общеобразовательной школы имени М.В. Ломоносова» и по лоту №2 «Устройство кровли из оцинкованного профильного настила здания Холмогорской средней школы». Обоснованием отказа от участия в Открытом аукционе послужило несоответствие заявки требованиям законодательства, а именно: в свидетельстве СРО отсутствует допуск к работам по устройству кровель.

Материалами дела подтверждается, что в приложении к свидетельству о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданному 26 апреля 2010 года ООО «Специалист С», перечислены следующие виды работ, к которым у него имеется допуск, согласно пункту 23 «Работы по устройству кровель»:

- 4540121 Устройство асбестоцементных кровель.
- 4540122 Устройство кровель из черепицы с устройством обрешетки.
- 4540123 Устройство рулонных кровель.
- 4540124 Устройство кровель из битумной мастики с прокладкой стеклосетки или стеклохолста.
- 4540125. Устройство мелких кровельных покрытий и обделок на фасадах из кровельного железа.
- 4540126 Устройство желобов со свесами и ограждений кровли перилами.
- 4540127 Огрунтовка оснований и устройство пароизоляции.»

Кроме того, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в приложении к свидетельству СРО ООО «Специалист С» имеется допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (пункт 38).

Следовательно, ООО «Специалист С» соответствует пункту 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» и подпункту 1) пункта 3.1 документации об аукционе.

Таким образом, Единая комиссия, созданная Заказчиком - Администрацией муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», отказав в допуске к участию в Открытом аукционе участнику размещения заказа ООО «Специалист С» на основании отсутствия в свидетельстве СРО допуска к работам по устройству кровель, нарушила часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Из содержания части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» следует, что органам местного самоуправления, выступающим в качестве организаторов торгов, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В силу части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», наряду с установленными частями 1 и 2 указанной статьи запретами, при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставка, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Нарушение правил, установленных статьей 17 ФЗ «О защите конкуренции», является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа (часть 4 статьи 17). Аналогичная норма содержится в статье 449 Гражданского кодекса РФ.

Техническим заданием по лоту №4 «Выполнение комплекса работ по капитальному ремонту в здании Ломоносовской средней

общеобразовательной школы имени М.В. Ломоносова», кроме строительных работ (установка окон и дверей, устройство перегородок, отделочные работы, прокладка трубопроводов водоснабжения и канализационных труб и т.д.), на объекте предусмотрено выполнение пожарной сигнализации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 18 Федерального закона от 8 августа 2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» со дня вступления в силу технических регламентов, устанавливающих обязательные требования к лицензируемым видам деятельности, прекращается лицензирование отдельных видов деятельности, в том числе деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» работы и услуги не являются объектом технического регулирования. В связи с этим, Федеральным законом от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» не установлены требования к производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Вступление в силу Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» не влечет отмену лицензирования производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, что подтверждено заключением Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Письмо МЧС РФ от 11.03.2010 №19-1-15-1282 «О лицензировании деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»).

На основании изложенного, лицензирование данного вида деятельности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положением о лицензировании производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2006 г. №625.

Следовательно, участники размещения заказа Открытого аукциона по лоту №4 должны иметь как лицензию Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных на осуществление деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, так и свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Таким образом, для выполнения работ по строительству и по монтажу пожарной сигнализации необходимы различные виды разрешительных документов, выдаваемые разными органами. Указанные работы относятся к различным видам деятельности, требующим различной квалификации персонала, и функционально не связаны между собой. Этапы проведения данных работ по времени могут не совпадать. Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что данные работы не связаны между собой и технологически.

Комиссия Архангельского УФАС России считает, что включение в один лот работ по строительству и работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности ограничивает круг участников Открытого аукциона только теми лицами, кто имеет одновременно свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и лицензию на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, и не позволяет участникам размещения заказа, специализирующимся на выполнении только части работ, принять участие в размещении заказа.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа по включению в один лот работ и товаров, технически и функционально не связанных между собой, содержат признаки нарушения статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» установлены требования к оформлению заявки на участие в аукционе, в соответствии с которыми все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных указанной частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию аукционе.

Пунктом 11 Раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» документации об аукционе установлены требования к оформлению заявки на участие в аукционе, в соответствии с которым «**Все документы**, кроме нотариально заверенных копий, представленные участниками, должны быть скреплены печатью и заверены подписью руководителя (уполномоченного лица) - для юридических лиц, подписаны физическими лицами собственноручно и иметь четкую печать текстов» (подпункт 11.5).

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган, установив в документации об аукционе дополнительные требования к оформлению заявки на участие в аукционе, а именно: требование о скреплении печатью и заверению подписью всех документов, входящих в состав заявки, нарушили часть 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Из содержания части 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» усматривается, что все листы заявки как единого тома, должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью и подписаны участником размещения заказа. Заявка должна содержать описание входящих в ее состав документов. Соблюдение указанных требований в совокупности гарантирует подлинность представленных документов и сведений, и направлено на исключение произвольной замены документов, их утраты. Ненадлежащее оформление заявки на участие в аукционе является основанием к отказу в допуске к участию в аукционе, за исключением несоблюдения требования о нумерации листов заявки.

Подпунктом 11.1 документации об аукционе Заказчиком определено, что все листы заявки на участие в аукционе должны быть прошиты или скреплены иным образом, предотвращающим их утрату.

Как установлено материалами дела, в составе заявки ООО «Беломорская строительная компания» на участие в аукционе приложено два документа – «Опись документов предоставляемых на участие в аукционе» № 93 от 27 июля 2010 г. и «Опись документов предоставляемых для участия в открытом аукционе на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту в здании Ломоносовской средней общеобразовательной школы им.М.В.Ломоносова (лот №4) (Форма 1 «Опись документов»)». Указанные описи не прошиты и приложены отдельно от тома заявки.

В данном случае со стороны ООО «Беломорская строительная компания» имеется ненадлежащее исполнение требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты.

Следовательно, заявка ООО «Беломорская строительная компания» не соответствует требованиям части 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» и документации об аукционе.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» определено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе документации об аукционе.

Таким образом, Единая комиссия, созданная Заказчиком, допустив к участию в аукционе ООО «Беломорская строительная компания», заявка которого не соответствовала части 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» и пункту 11.6 документации об аукционе, нарушила пункт 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

В части 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» законодателем установлено, что не только заявка на участие в аукционе, но и том заявки на участие в аукционе должны быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 вышеуказанного закона требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе.

В документации об аукционе Заказчиком не разделены понятия заявка и том заявки. Том заявки - это комплект документов, определенные частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» и пунктом 8.1 документации об аукционе. Следовательно, заявка и том заявки это разные документы.

Подпунктом 11.3 документации об аукционе определено, что заявка (-ки) должна быть подписана уполномоченным представителем участника размещения заказа и скреплена печатью.

Материалами дела установлено, что том заявки ООО «РосЭнергоСтрой» не скреплен печатью участника размещения заказа, и не подписан лицом, уполномоченным участником размещения заказа, следовательно, заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям части 2.2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Учитывая, что Заказчиком, Уполномоченным органом в документации об аукционе не установлено требование о том, что том заявки должен быть скреплен печатью и подписью участника размещения заказа, Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям Единой комиссии по допуску к участию в Открытом аукционе участника размещения заказа ООО «РосЭнергоСтрой».

Пунктом 1 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» установлен перечень документов и сведений об участнике размещения заказа, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

В Форме № 4 «Анкета участника размещения заказа» (для юридических лиц) документации об аукционе Заказчиком установлено требование об указании участником размещения заказа, в том числе следующих сведений:

«...п. 3 – ИНН/КПП, ОГРН;

п. 4 - учредители (перечислить наименования и организационно-правовую форму всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%)

п. 5 – основной вид деятельности;

п. 6 - Ф.И.О. и должность руководителя;

п. 9 - Ф.И.О. главного бухгалтера;

п.10 - численность работников;

п.13 - адрес, телефон, факс инспекции ФНС РФ, на налоговом учете в которой состоит участник размещения заказа;

п.14 - адрес, телефон, факс компетентного органа (арбитражного суда) по делам о несостоятельности и банкротству по месту нахождения участника размещения заказа;

п.15 - адрес, телефон, факс компетентного органа (службы судебных приставов) по делам об аресте имущества по месту нахождения участника размещения заказа.»

В «Анкета участника размещения заказа» (для физических лиц) установлены следующие требования:

«...п.6 - банковские реквизиты (для индивидуального предпринимателя);

п.7 – ИНН;

п.8 - адрес, телефон, факс инспекции ФНС РФ, на налоговом учете в которой состоит участник размещения заказа;

п.9 - адрес, телефон, факс компетентного органа (арбитражного суда) по делам о несостоятельности и банкротству по месту нахождения участника размещения заказа;

п.10 - адрес, телефон, факс компетентного органа (службы судебных приставов) по делам об аресте имущества по месту нахождения участника размещения заказа.»

Вышеназванные сведения отсутствуют в установленном частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» перечне **обязательных** для предоставления участниками размещения заказа в составе заявок на участие в аукционе документов и сведений.

При данных обстоятельствах, Заказчик, Уполномоченный орган, установив требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе документов и сведений, не предусмотренных частью 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», нарушили часть 3 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Часть 1 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» гласит, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В подпункте 1) пункта 8.1 и в пункте 11.2. документации об аукционе установлены требования к оформлению титульного листа заявки (с указанием наименования и номера аукциона, на участие в котором подается заявка, номер и названия лота (-ов), время и дата окончания подачи заявок). Титульный лист - это первый лист тома, в соответствии с которым возможно идентифицировать к какому конкретно размещенному заказу относится заявка на участие в аукционе.

Таким образом, установление Заказчиком, Уполномоченным органом в документации об аукционе требования к оформлению титульного листа заявки на участие в открытом аукционе не является нарушением требований ФЗ «О размещении заказов».

Согласно подпункту 4) пункта 8.1 документации об аукционе участнику размещения заказа необходимо дать предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения муниципального контракта, в том числе предложение о цене контракта «Предложение об условиях исполнения контракта» согласно Форме №3.

Форма №3 содержит два пункта. В первом пункте прописаны требования Заказчика к срокам выполнения работ и к срокам и объемам предоставления гарантий по конкретным лотам Открытого аукциона. Во втором пункте «Предложения о качестве товаров, работ, услуг» участник размещения заказа должен дать предложения о качестве работ и прописать свое соответствие обязательным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом закупки. Иных требований к участнику размещения заказа Форма №3 не имеет.

Таким образом, Форма №3 документации об аукционе соответствует пункту 2 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Подпунктом 7 пункта 8.1 документацией об аукционе прописано, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии

документов, подтверждающие соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам (сертификаты соответствия).

В заседании комиссии, представитель Заказчика пояснил, что данная норма установлена в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов», а в связи с тем, что по данному размещенному заказу предоставление каких - либо документов не требовалось, соответственно Единой комиссией при принятии решения о допуске к участию в аукционе, отсутствие указанных документов не учитывалось.

Следовательно, подпункт 7 пункта 8.1 документации об аукционе соответствует части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 5 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» определено, что к документации об аукционе должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам – проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Материалами дела установлено, что к документации об аукционе по четырем лотам Заказчиком приложен только один проект контракта, а именно: «Проект муниципального контракта по лотам 1-4».

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган в нарушение требований части 5 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» не приложили к документации об аукционе в отношении каждого лота проект муниципального контракта с соответствующими приложениями.

*В соответствии с частью 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» расторжение государственного или муниципального контракта допускается **исключительно** по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.*

В пункте 8.2 «Проект Муниципального контракта по лотам № 1-4» документации об аукционе установлено право Заказчика расторгнуть государственный контракт в одностороннем порядке, а именно: «Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, в одностороннем порядке Заказчиком или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, в т.ч. в связи с существенным нарушением Подрядчиком Контракта.».

Таким образом, установленные Заказчиком, Уполномоченным органом в пункте 8.2 «Проекта муниципального контракта по лотам №1-4» документации об аукционе, о возможности расторжения муниципального контракта в одностороннем порядке, признать противоречащими требованиям части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов».

Однако Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что указанные нарушения требований части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика не влияет на итоги размещения заказа. При этом отмечает, что данное требование при заключении муниципального контракта необходимо исключить.

Согласно части 7 статьи 37 ФЗ «О размещении заказов» протокол подписывается заказчиком, уполномоченным органом, всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона.

Материалами дела установлено, что протокол №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года подписан только членами Единой комиссии.

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган, не подписав протокол №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года, нарушили часть 7 статьи 37 ФЗ «О размещении заказов».

Заявитель на заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал, что в протоколе №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 по лоту №3 присутствует участник аукциона – ООО «СК-Сервис», который согласно протокола № 2010.02525МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.07.2010 года не являлся участником размещения заказа Открытого аукциона и не подавал заявку на участие в аукционе по лоту №3.

Материалами дела подтверждается, что в протоколе № 2010.02525МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.07.2010 года такой участник размещения заказа как ООО «СК-Сервис» отсутствует, а в протоколе №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года под номером 21 ООО «СК-Сервис» является участником аукциона по лоту №3.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что при составлении протокола аукциона была допущена техническая ошибка, что может быть подтверждено журналом регистрации участников аукциона. При этом журнал регистрации участников аукциона не был предоставлен в заседание Комиссии Архангельского УФАС России.

На основании вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям Единой комиссии по включению в протокол №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года по лоту №3 участника размещения заказа ООО «СК-Сервис» в связи с непредставлением подтверждающих документов.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Двина-Строй» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика, Уполномоченного органа нарушившими части 2.2, 3 статьи 35, часть 7 статьи 37 ФЗ «О размещении заказов».
3. Признать Единую комиссию, созданную Заказчиком, нарушившей пункт 4 части 1, часть 2 статьи 12, ФЗ «О размещении заказов».
5. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Единой комиссии предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов».
5. Передать материалы должностному лицу Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
6. Передать материалы в отдел контроля органов власти по признакам нарушения статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание
о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов
на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг
для государственных и муниципальных нужд»

11 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Половенская П.А.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 11 августа 2010 года по делу № 87мз-10 о нарушении

Заказчиком - Администрацией муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссией, созданной Заказчиком,

164530, Архангельская область, с. Холмогоры, ул. наб.им. Горончаровского, д. 21

Уполномоченным органом - Комитетом по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район»

164530, Архангельская обл., с. Холмогоры, ул. Набережная, 21

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту объектов (4 лота) (далее – Открытый аукцион).

1. По Открытому аукциону по лоту № 1 «Устройство кровли из оцинкованного профильного настила здания Ломоносовской средней общеобразовательной школы имени М.В. Ломоносова»

предписывает:

1. Заказчику - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, Уполномоченному органу - Комитету по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» в срок до 25.08.2010г. устранить нарушения ФЗ «О размещении заказов» по лоту №1 путем отмены результатов рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе по лоту №1 в Протоколе № 2010.02525МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.07.2010 года и результаты открытого аукциона по лоту №1 в Протоколе №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года

2. Заказчику - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, Уполномоченному органу - Комитету по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» в срок до 25.08.2010г. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе по лоту №1, и процедуру открытого аукциона по лоту №1 в соответствии с требованиями ФЗ «О размещении заказов». Об исполнении пунктов 1 и 2 данного предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 25.08.2010г. (с приложением подтверждающих документов).

2. По Открытому аукциону по лоту № 2 «Устройство кровли из оцинкованного профильного настила здания Холмогорской средней школы»

предписывает:

1. Заказчику - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, Уполномоченному органу - Комитету по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» в срок до 25.08.2010г. устранить нарушения ФЗ «О размещении заказов» по лоту №2 путем отмены результатов рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе по лоту №2 в Протоколе № 2010.02525МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.07.2010 года и результаты открытого аукциона по лоту №2 в Протоколе №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года

2. Заказчику - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, Уполномоченному органу - Комитету по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» в срок до 25.08.2010г. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе по лоту №2, и процедуру открытого аукциона по лоту №1 в соответствии с требованиями ФЗ «О размещении заказов». Об исполнении пунктов 1 и 2 данного предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 25.08.2010г. (с приложением подтверждающих документов).

3. По Открытому аукциону по лоту № 4 «Выполнение комплекса работ по капитальному ремонту в здании Ломоносовской средней общеобразовательной школы имени М.В. Ломоносова»

предписывает:

1. Заказчику - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, Уполномоченному органу - Комитету по управлению имуществом администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» в срок до 25.08.2010г. устранить нарушения ФЗ «О размещении заказов» по лоту №4 путем отмены результатов рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе по лоту №4 в Протоколе № 2010.02525МА-1/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 29.07.2010 года и результаты открытого аукциона по лоту №4 в Протоколе №2010.02525МА-1/2 открытого аукциона от 02.08.2010 года

2. Заказчику - Администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район», Единой комиссии, созданной Заказчиком, Уполномоченному органу - Комитету по управлению имуществом администрации муниципального образования

«Холмогорский муниципальный район» в срок до 25.08.2010г. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе по лоту №4, и процедуру открытого аукциона по лоту №1 в соответствии с требованиями ФЗ «О размещении заказов». Об исполнении пунктов 1 и 2 данного предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 25.08.2010г. (с приложением подтверждающих документов).

Примечание. *Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).*