

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-22329/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
22.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей ООО «ГарантСтрой», АО «Объединенная двигателестроительная корпорация»,

рассмотрев жалобу ООО «ГарантСтрой» (далее также — Заявитель) на действия АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту трех защитных сооружений гражданской обороны, расположенных по адресу: г. Москва, пр-т. Буденного, д. 16; г. Омск, ул. Б.Хмельницкого, д.283. (реестровый № 32009653610) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка оценки заявок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из жалобы следует, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок по квалификационному критерию, а именно: в нарушение пункта 10.13.11 Положения о закупках Заказчика, согласно которым общая значимость всех критериев оценки должна составлять 100%. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех подкритериев любого критерия оценки должна быть 100%, значимость подкритериев оценки, установленная в конкурсной документации, составляет 80%.

Таким образом, по мнению Заявителя, установленный Заказчиком порядок оценки заявок противоречит Положению о закупках Заказчика, следовательно, процедура оценки заявок участников проведена с нарушением действующего законодательства и результаты такой процедуры, а составленные протоколы рассмотрения и оценки заявок подлежат отмене.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что заявка ООО «ГарантСтрой» с идентификационным номером 190538 была отстранена от участия в закупке предоставлением в составе заявки недостоверных сведений. Таким образом, обжалуемые действия Заказчика не могли затронуть права и законные интересы Заявителя.

Более того, запросов на разъяснения положений документации или иных жалоб до окончания срока подачи заявок в адрес Заказчика не поступало.

На заседании Комиссии установлено, что в рамках рассмотрения жалобы ООО НПО ГЛОБАЛ ГИС по делу № 077/07/00-22325/2020 Московским УФАС России вынесено решение в части обжалуемых Заявителем действий Заказчика.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «ГарантСтрой» (ОГРН: 5167746268058, ИНН: 9715279942) на действия АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (ИНН: 7731644035, ОГРН: 1107746081717) при проведении Закупки.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.12.2020 № ЕО/72415/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.